

CCLXXVIII.

TORNATA DI MERCOLEDÌ 11 LUGLIO 1917

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE RAVA

INDI

DEL PRESIDENTE MARCORA.

INDICE.

|                                                                                                                                                                                                                                                      | Pag.        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Osservazioni</b> sul processo verbale . . . . .                                                                                                                                                                                                   | 14254       |
| TODESCHINI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                 | 14254       |
| FOSCARI, <i>sottosegretario di Stato</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                   | 14254       |
| <b>Per un commesso</b> della Camera caduto in guerra. . . . .                                                                                                                                                                                        | 14255       |
| GASPAROTTO . . . . .                                                                                                                                                                                                                                 | 14255       |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                 | 14255       |
| BOSELLI, <i>presidente del Consiglio</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                   | 14256       |
| <b>Disegni di legge (Presentazione):</b>                                                                                                                                                                                                             |             |
| BOSELLI, <i>presidente del Consiglio</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                   | 14256       |
| RAINERI, <i>ministro</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                   | 14256       |
| <b>Congedi</b> . . . . .                                                                                                                                                                                                                             | 14256       |
| <b>Annunzio di risposte</b> scritte ad interrogazioni e indice relativo . . . . .                                                                                                                                                                    | 14256-14315 |
| <b>Disegno di legge (Seguito della discussione):</b>                                                                                                                                                                                                 |             |
| Esercizio provvisorio dei bilanci . . . . .                                                                                                                                                                                                          | 14257       |
| PALA . . . . .                                                                                                                                                                                                                                       | 14257       |
| CICCOTTI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                   | 14260       |
| COMANDINI, <i>ministro</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                 | 14264       |
| CARCANO, <i>ministro</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                   | 14266       |
| PICCIRILLI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                 | 14273       |
| GALLINI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                    | 14275       |
| CASOLINI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                   | 14276       |
| MARANGONI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                  | 14276       |
| BRUNELLI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                   | 14279       |
| DE RUGGIERI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                | 14283       |
| BONOMI, <i>ministro</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                    | 14285       |
| RAINERI, <i>ministro</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                   | 14287       |
| COTTAFAVI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                  | 14291       |
| PIETRIBONI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                 | 14294       |
| MARAZZI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                    | 14295       |
| BUSSI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                      | 14296       |
| REGGIO . . . . .                                                                                                                                                                                                                                     | 14297       |
| DRAGO . . . . .                                                                                                                                                                                                                                      | 14297       |
| Ritiro di ordini del giorno . . . . .                                                                                                                                                                                                                | 14294       |
| <b>Votazione segreta (Risultamento):</b>                                                                                                                                                                                                             |             |
| Convalidazione di decreti luogotenenziali coi quali furono autorizzate le spese impreviste durante il periodo di vacanze parlamentari . . . . .                                                                                                      | 14272       |
| Convalidazione dei decreti luogotenenziali emanati durante la proroga dei lavori parlamentari autorizzanti prelevazioni dal fondo di riserva per le spese impreviste . . . . .                                                                       | 14272       |
| Conversione in legge del decreto luogotenenziale 27 agosto 1916, n. 10-4, che proroga le cambiali pagabili da debitori residenti nel circondario di Pesaro, nel circondario di Rimini, con scadenza dal 12 agosto 1916 al 5 settembre 1916 . . . . . | 14272       |
| Conversione in comune autonomo della frazione di Zaccanopoli . . . . .                                                                                                                                                                               | 14272       |
| <b>Invito</b> del Comitato promotore per l'inaugurazione di un monumento a Giuseppe Mazzini in Torino . . . . .                                                                                                                                      | 14305       |
| PRESIDENTE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                 | 14305-11    |
| MOLINA . . . . .                                                                                                                                                                                                                                     | 14310       |
| <b>Relazioni (Presentazione):</b>                                                                                                                                                                                                                    |             |
| CORNIANI: Modificazioni alle disposizioni vigenti sulle tramvie extra-urbane . . . . .                                                                                                                                                               | 14273       |
| BADALONI: Norme per le promozioni, durante la guerra, nei laboratori della Direzione generale della sanità pubblica . . . . .                                                                                                                        | 14305       |
| <b>Interrogazione:</b>                                                                                                                                                                                                                               |             |
| Navigazione sul Lago Maggiore . . . . .                                                                                                                                                                                                              | 14310       |
| BONOMI, <i>ministro</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                    | 14310       |
| BELTRAMI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                   | 14310       |
| <b>Osservazioni e proposte:</b>                                                                                                                                                                                                                      |             |
| Lavori parlamentari . . . . .                                                                                                                                                                                                                        | 14311       |
| BOSELLI, <i>presidente del Consiglio</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                   | 14311-14    |
| VALENZANI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                  | 14311-14    |
| CARCANO, <i>ministro</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                   | 14311-12-14 |
| FEDERZONI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                  | 14312       |
| TURATI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                     | 14312       |
| CHIESA . . . . .                                                                                                                                                                                                                                     | 14312       |
| MICHELLI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                   | 14313       |
| NAVA CESARE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                | 14313       |
| MODIGLIANI . . . . .                                                                                                                                                                                                                                 | 14313       |

La seduta comincia alle 14.10.

LIBERTINI GESUALDO, *segretario*, legge il processo verbale della tornata precedente.

## Osservazioni sul processo verbale.

PRESIDENTE. Sul processo verbale ha chiesto di parlare l'onorevole Todeschini. Ne ha facoltà.

TODESCHINI. Ho chiesto di parlare sul processo verbale per rendere omaggio alla dichiarazione lealmente fatta ieri, come non era da dubitarne, dall'onorevole Monti-Guarnieri in merito ai giurì d'onore, nel quale egli rappresenta la parte a me avversaria.

Consenta la Camera che io ancora una volta riconfermi in tutto e per tutto le mie precedenti dichiarazioni, già troppe volte rinnovate qui, ed in modo più circostanziato scritte nei giornali e in molti ancora esposte in linea di fatto dinnanzi ai tribunali di Verona e di Milano. Riconferma questa per me doverosa verso la Camera dopo che il giornale nazionalista, che non avrà l'onore di essere da me querelato...

PRESIDENTE. Ma onorevole Todeschini, la prego di non far polemiche coi giornali! Non si può in quest'Aula.

TODESCHINI. ...ha ripreso contro di me, per quanto mi hanno riferito, la sua inqualificabile campagna ingiuriosa e diffamatoria. Io non l'ho letto, nè lo leggo e non lo leggerò, almeno per ora, quel giornale. Ma poichè sono ben deciso a non dare querela per ingiuria, nè per diffamazione fino a quando il giurì d'onore non abbia assolto il compito di cui è investito, io rinnovo qui ai due colleghi onorevoli Monti-Guarnieri e Treves la preghiera vivissima di voler affrettare la costituzione del giurì medesimo affinchè possa pronunciarsi, nel più breve tempo possibile, in merito ad accuse di cui ancora una volta si fa complice e mallevadore un deputato che ora fa parte del Governo. (*Approvazioni ed applausi all'estrema sinistra*).

ALBERTELLI. Ma l'onorevole Foscari non dice niente?

PRESIDENTE. Non ha la parola,

*Voci dall'estrema sinistra.* Si dimetta! Si dimetta!

FOSCARI, *sottosegretario di Stato per le colonie.* Si dimetta l'onorevole Todeschini da deputato! Io no! Io resto per sostenere l'accusa! (*Vivi rumori all'estrema sinistra*).

PRESIDENTE. Facciano silenzio!

FOSCARI, *sottosegretario di Stato per le colonie.* Poichè mi si obbliga a parlare, chiedo di parlare per fatto personale.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

*Voci all'estrema sinistra.* Annunci le dimissioni! (*Rumori*).

FOSCARI, *sottosegretario di Stato per le colonie.* Quando sarò accusato di aver denunciato italiani alla polizia austriaca, darò le dimissioni anche da deputato, aspettando la decisione del giurì d'onore come cittadino, e non come rappresentante al Parlamento nazionale.

*Voci all'estrema sinistra.* E il suo giornale? (*Vivi rumori*).

PRESIDENTE. Facciano silenzio! Altrimenti dovrò sospendere la seduta!

ALBERTELLI. Non si giuoca con l'onore di un galantuomo!

FOSCARI, *sottosegretario di Stato per le colonie.* Devo prima scusare il mio ritardo. Credevo di essere arrivato in tempo dopo la lettura del processo verbale, tanto più che è abitudine cavalleresca di questa Camera, (*Rumori dall'estrema sinistra*) quando si vuole attaccare un deputato, di avvertirlo precedentemente.

DUGONI. Il Governo era al suo posto alle quattordici.

FOSCARI, *sottosegretario di Stato per le colonie.* Io ero al mio posto alle quattordici e dieci.

Chiedo alla Camera che mi faccia fede che in questo momento, in cui tutte le energie della mente e del cuore nel paese e nella Camera dovrebbero essere volte a ben altri argomenti, non sono stato io che ho rievocato un triste episodio della nostra vita parlamentare e nazionale.

Avrei continuato ad attendere sino a guerra finita e dopo il verdetto del giurì d'onore, che non è fra me e il deputato Todeschini, come si vuol far credere, ma fra il deputato Todeschini e il giornale la *Perseveranza*, se non si fosse voluto approfittare di un episodio che nulla ha da fare con l'accusa per tentare una assoluzione dell'accusato.

DUGONI. Non è vero!

PRESIDENTE. Onorevole Dugo i, la finisca una buona volta! La richiamo all'ordine.

FOSCARI, *sottosegretario di Stato per le colonie.* Venuto l'episodio alla Camera, io non ebbi che il torto di limitarmi, come il regolamento prescrive, al semplice fatto personale; ed ebbi anche l'altro torto di non aver chiesto ancora la parola immediatamente dopo il deputato Todeschini. Lo feci però per un sentimento di pietà verso l'accusato... (*Vivissimi rumori all'estrema sinistra* — *Il deputato Todeschini apostrofa vivamente l'onorevole Foscari*).

PRESIDENTE. Facciano silenzio! Ripeto che sarò costretto a sospendere la seduta.

FOSCARI, *sottosegretario di Stato per le colonie*. Non chiesi di parlare immediatamente dopo il deputato Todeschini per dire, come avrei potuto, che il suo discorso, tutto il suo discorso era una continua inesattezza, e potrei adoperare una parola molto più grave, come mi riservo di dimostrare. (*Rumori all'estrema sinistra*).

Avrei così potuto non limitarmi ad affermare, come ho fatto, di non aver mai conosciuto nè visto il Cuttin e di aver soltanto chiesto che il deputato Todeschini si difendesse dall'infamante accusa mossagli non dal Cuttin ma dai giornali la *Perseveranza* e l'*Arena*.

Avrei invece aggiunto almeno che ben due anni prima la stessa accusa era stata fatta al deputato Todeschini senza alcuna reazione da parte di questi, in un giornale intemerato, di cui è ben noto l'antico patriottismo, l'*Alto Adige*, il quale appoggiò l'accusa su testimonianze ineccepibili, che furono poscia ripetute al processo di Milano. (*Rumori vivissimi all'estrema sinistra*).

TODESCHINI. Falsari! Falsari!

PRESIDENTE. Onorevole Todeschini! La richiamo all'ordine!

MODIGLIANI. Chiedo all'onorevole Presidente del Consiglio se sia più compatibile la presenza dell'onorevole Foscari al Governo! (*Rumori*). Egli ha tutto il diritto di combattere tutte le battaglie che vede, ma ha il dovere di dare immediatamente le dimissioni da sottosegretario di Stato, perchè altrimenti ha la censura ai suoi ordini!

PRESIDENTE. Ma onorevole Modigliani!... Faccia silenzio!

BELTRAMI. Si metta in condizioni di parità con Todeschini. E non abusi della sua posizione. È una vergogna! Dovrebbe uscire dal Governo.

PRESIDENTE. Onorevole Beltrami, non interrompa! Così non può andare.

Onorevole Foscari, la prego di concludere.

FOSCARI, *sottosegretario di Stato per le colonie*. Finisco come ho cominciato, rilevando cioè che non io sono uscito dal riserbo che tutti dovevano avere fino al verdetto dei giurati d'onore.

Io sono pronto a fare il mio dovere come lo feci a Milano, senza essere ascoltato, così come non fu ascoltato quasi nessuno dei testimoni d'accusa. (*Interruzione*). Perché se alcuni sono morti, ve ne sono molti vivi, pronti ancora a testimoniare.

Io sono pronto: attendo e desidero che il giuri d'onore compia finalmente l'opera sua.

MODIGLIANI. Vogliamo sapere se ha ispirato lei ciò che era scritto ieri sera nell'*Idea Nazionale*.

Se ne è persino vantato ieri sera stessa sul punto d'uscire dalla Camera!

Se vuol continuare la campagna diffamatoria, deve prima dimettersi da sottosegretario di Stato!

PRESIDENTE. Ella non deve parlare così.

*Voci dall'estrema sinistra*. Andò anche al *Fronte Interno*, ieri sera!

FOSCARI, *sottosegretario di Stato per le colonie*. Lo smentisco! Non andai nè ieri nè mai al *Fronte Interno*. (*Vivi rumori all'estrema sinistra*).

PRESIDENTE. Facciano silenzio! L'incidente è esaurito. (*Commenti prolungati*).

Non essendovi altre osservazioni, s'intenderà approvato il processo verbale della seduta di ieri.

(*È approvato*).

#### Per un commesso della Camera caduto in guerra.

GASPAROTTO. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPAROTTO. Poichè ieri la Camera volle associarsi al tributo reso dall'onorevole Monti-Guarnieri alla memoria di un nostro benemerito funzionario, mi permetta di ricordare che proprio in questi giorni è morto un altro giovane nostro funzionario, Carlo Fontana, che, soldato dal principio della guerra, partecipò valorosamente a molteplici combattimenti, ed ha dovuto soccombere in seguito alle gravi ferite riportate sul Carso, in uno dei sanguinosi combattimenti del 31 maggio scorso.

Quanti conobbero la bella figura del nostro giovane impiegato, inviano a lui un commosso saluto e ricorderanno sempre con dolore e con orgoglio la sua fine immatura e gloriosa. (*Vive approvazioni*).

PRESIDENTE. La Presidenza si è già resa interprete dei sentimenti della Camera verso la memoria di questo bravo nostro dipendente, che così belle prove ha dato come soldato valoroso in difesa dell'ideale d'Italia.

La famiglia di lui sarà altamente onorata da queste espressioni di plauso e di rimpianto che le provengono dall'Assemblea nazionale. (*Vivissime approvazioni*).

Ha facoltà di parlare l'onorevole Presidente del Consiglio.

BOSELLI, *presidente del Consiglio*. Ieri rivolsi la mia parola di compianto ad un trapassato che aveva acquistato benemerita al servizio di questa Camera; oggi aggiungo la mia parola di compianto a quella rivolta dal collega Gasparotto a uno dei nostri impiegati, il quale non solo fu funzionario nostro diligente e distinto, ma diede il suo sangue per la causa nazionale. Oggi al compianto si aggiunge il plauso, si aggiunge il tributo di onore e di ammirazione verso chi è caduto combattendo per la patria. (*Vivissime approvazioni — Applausi*).

#### Presentazione di disegni di legge.

PRESIDENTE. L'onorevole Presidente del Consiglio ha facoltà di parlare.

BOSELLI, *presidente del Consiglio*. Mi onoro di presentare alla Camera i seguenti disegni di legge:

Conversione in legge del decreto luogotenenziale 12 ottobre 1916, n. 1570, col quale si ammette il computo a favore dei professori italiani dell'insegnamento esercitato in istituti superiori della monarchia Austro-Ungarica;

Conversione in legge del decreto luogotenenziale 21 febbraio 1917, n. 421, contenente le norme per le promozioni, durante la guerra, al grado di archivista ed ai gradi corrispondenti nelle Amministrazioni dello Stato.

Chiedo che quest'ultimo disegno di legge sia trasmesso alla stessa Commissione che esamina il disegno di legge n. 780 con cui è connesso.

PRESIDENTE. Do atto all'onorevole Presidente del Consiglio della presentazione dei seguenti disegni di legge:

Conversione in legge del decreto luogotenenziale 12 ottobre 1916, n. 1570, col quale si ammette il computo a favore dei professori italiani dell'insegnamento esercitato in istituti superiori della monarchia Austro-Ungarica;

Conversione in legge del decreto luogotenenziale 21 febbraio 1917, n. 421, contenente le norme per le promozioni, durante la guerra, al grado di archivista ed ai gradi corrispondenti nelle Amministrazioni dello Stato.

L'onorevole Presidente del Consiglio chiede che quest'ultimo disegno di legge sia trasmesso alla stessa Commissione che esamina il disegno di legge n. 780.

Non essendovi osservazioni in contrario, così rimarrà stabilito.

(*Così è stabilito*).

Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro di agricoltura.

RAINERI, *ministro di agricoltura*. Mi onoro di presentare alla Camera il seguente disegno di legge: Conversione in legge del decreto luogotenenziale 18 febbraio 1917, n. 323, concernente istituzione di vivai ed altri provvedimenti diretti a migliorare la coltivazione delle piante fruttifere.

PRESIDENTE. Do atto all'onorevole ministro di agricoltura della presentazione del disegno di legge: Conversione in legge del decreto luogotenenziale 18 febbraio 1917, n. 323, concernente istituzione di vivai ed altri provvedimenti diretti a migliorare la coltivazione delle piante fruttifere.

Questo disegno di legge sarà stampato, distribuito ed inviato agli Uffici.

#### Congedi.

PRESIDENTE. Hanno chiesto congedi, per motivi di famiglia, gli onorevoli: Cannavina, di giorni 3; Belotti, di 5 e Giordano, di 10; per motivi di salute, l'onorevole Larizza, di giorni 5; per ufficio pubblico, l'onorevole Bertini, di giorni 3.

(*Sono conceduti*).

#### Annunzio di risposte scritte ad interrogazioni.

PRESIDENTE. Gli onorevoli ministri dei trasporti marittimi e ferroviari, della guerra, e gli onorevoli sottosegretari di Stato per l'agricoltura, per le poste ed i telegrafi, hanno trasmesso le risposte alle interrogazioni dei deputati: Arrigoni, Longinotti, Vinaj, Gortani, Rubilli, Soleri, Larussa, Casalini Giulio, Ollandini, Montresor.

Saranno inserite nel resoconto stenografico della seduta d'oggi (1).

#### Votazione segreta.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la votazione segreta dei seguenti disegni e proposte di legge:

Convalidazione di decreti luogotenenziali coi quali furono autorizzate prelevazioni di somme dal fondo di riserva per le

(1) V. in fine.

spese impreviste durante il periodo di vacanze parlamentari dal 20 dicembre 1915 al 29 febbraio 1916; (577)

Convalidazione dei decreti luogotenenziali emanati durante la proroga dei lavori parlamentari autorizzanti prelevazioni dal fondo di riserva per le spese impreviste; (693-bis)

Conversione in legge del decreto luogotenenziale 27 agosto 1916, n. 1084, che proroga di un mese le cambiali pagabili da debitori residenti nel circondario di Pesaro e nel circondario di Rimini con scadenza dal 12 agosto 1916 al 5 settembre 1916; (690)

Costituzione in comune autonomo della frazione di Zaccanopoli. (601)

Si faccia la chiama.

LIBERTINI GESUALDO, *segretario, fa la chiama.*

PRESIDENTE. Lasciamo aperte le urne.

#### Seguito della discussione sul disegno di legge:

**Autorizzazione dell'esercizio provvisorio degli stati di previsione dell'entrata e della spesa per l'esercizio finanziario 1917-18, fino a quando non siano approvati per legge e non oltre il 31 ottobre 1917.**

PRESIDENTE. Procederemo nell'ordine del giorno, il quale reca il seguito della discussione sul disegno di legge: Autorizzazione dell'esercizio provvisorio degli stati di previsione dell'entrata e della spesa per l'esercizio finanziario 1917-18, fino a quando non siano approvati per legge e non oltre il 31 ottobre 1917.

Proseguendo nello svolgimento degli ordini del giorno, viene ora la volta di quello degli onorevoli Pala e Porcella, così concepito:

« La Camera invita il Governo a dare esecuzione alle leggi che da troppo tempo attendono esecuzione in Sardegna ».

Chiedo se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(È appoggiato).

Essendo appoggiato, l'onorevole Pala ha facoltà di svolgerlo.

PALA. Dirò soltanto brevi parole a dimostrazione del mio ordine del giorno.

Non ho alcuna difficoltà a dichiarare che non mi sarei nemmeno iscritto a parlare in questa discussione se le vicende parlamentari mi avessero consentito di svol-

gere, durante il periodo normale dei lavori della Camera, i concetti contenuti nel mio ordine del giorno. Ma poichè ciò non ho potuto fare, mi è stato forza iscrivermi nella discussione dell'esercizio provvisorio perchè era l'unico mezzo per far conoscere alla Camera ed al Governo gli urgenti bisogni della regione che ho l'onore di rappresentare.

Ed entro senz'altro in materia.

Con una interrogazione all'onorevole Presidente del Consiglio, che sono lieto di vedere al suo posto sempre alacre, sempre pronto...

BOSELLI, *presidente del Consiglio.* Sempre sollecito per la Sardegna.

PALA. ... Ah bene! Io chiedeva appunto all'onorevole Presidente del Consiglio se è vera e seria intenzione del Governo di far qualche cosa per l'isola. È tempo, onorevole Presidente del Consiglio, di decidersi e di fare qualche cosa seriamente e definitivamente.

Veda, onorevole Presidente del Consiglio, vi sono leggi di carattere speciale per la Sardegna, e leggi di carattere generale, che sono lettera morta; almeno per l'isola. Da troppo tempo noi attendiamo che molte di quelle leggi votate da decenni, da ventenni abbiano la loro attuazione, mentre per altre provincie del Regno, leggi venute dopo, sono già da anni un fatto compiuto.

Vi è anzitutto una legge del 1897, completata dalla legge del 1902 e da quella del 1907, che aveva carattere di grandissima importanza e di non minore urgenza per l'isola, e relativa alla sistemazione dei corsi d'acqua ed alle bonifiche.

Orbene, questa legge che fu presentata e votata precisamente quando io ebbi l'onore di entrare in questa Camera, cioè venti anni or sono, è anche di là da venire in linea di esecuzione.

Fra le leggi di carattere generale, ossia interessanti tutta l'Italia, ed anche la Sardegna, e tutte colà inesequite, sono notevoli le seguenti:

Vi è anzitutto la legge del 1907 relativa alla sistemazione dei porti, che ha avuto la sua applicazione per molti porti principali e secondari d'Italia; per la Sardegna a pena si è incominciato a fare qualche cosa, per i più mancano anche i progetti.

Viene seconda quella del 1908 sui servizi postali e commerciali marittimi. È legge generale in quanto (non riguarda solo la

Sardegna, ma anche la Sicilia e le altre isole minori.

Orbene questa legge è stata eseguita per la Sardegna solo nella parte dei servizi postali, e la parte commerciale, che è la più interessante ed importante per l'isola, non ebbe esecuzione affatto, e fu lasciata come si suol dire in *disposizione juris*. Si ebbero solo espedienti momentanei ed irriflessi. E si che la parte commerciale era la più importante ed urgente!

L'onorevole ministro della marina e quello dei trasporti sanno infatti che la parte puramente commerciale oggi è quasi sospesa, e si può dire che non abbiamo più servizio commerciale.

Altra legge di carattere generale è quella relativa alle comunicazioni dei comuni e frazioni colle stazioni ferroviarie e coi porti, legge che ebbe per tutte le altre provincie del Regno la più larga applicazione. Per la Sardegna invece ebbe la più ristretta, la più inconsulta, e direi quasi, se me lo consentisse il rispetto per la Camera, la più iniqua delle esecuzioni. Ne parlai, or non è molto, quando si discusse una legge simile per il Mezzogiorno; il ministro mi diè ragione ma non provvide per noi. Si tratta di questo: la legge del 1903 all'articolo 2 e 3 parla di comuni, senza distinzione di comune e di frazioni. Tutte le provincie dell'Italia e media Italia, e talune dell'Italia meridionale arrivarono in tempo a godere dell'interpretazione più giusta ed ovvia che per comune si dovesse intendere comune e frazione; quando si dovette applicare la legge per la Sardegna avvenne un mutamento singolare e strano: si sostenne che le frazioni non sono il comune, e quindi quelle non potevano essere ammesse al beneficio della legge.

Si dice: fu la Corte dei conti che dopo dieci anni interpretò restrittivamente l'articolo 3! Ma è ben singolare che la Corte si illumini dopo tanto tempo precisamente quando la interpretazione normale si deve invocare soltanto per la Sardegna! Ma su questo argomento dirò qualche altra parola in seguito.

Si comprende quindi, onorevoli colleghi, che questo stato di cose continuato, questo sistema di oblii e di abbandoni abbia strappato a me frasi di sdegno e talvolta di violenza.

Debbo dire a questo proposito all'onorevole Luzzatti (che mi rincresce non sia presente) che egli ha dei meriti per la Sardegna, che è giusto riconoscere, ma che

non fu equo con me quando disse in una discussione che io ero il più acre rivendicatore dei diritti dell'isola: ed ebbe torto perchè guardò alla cortecchia non alla sostanza delle mie invettive. Se avesse detto il più impetuoso, lasciando da parte l'acredine, forse sarei stato d'accordo con lui: più gli sarei, gli saremmo grati se egli nella sua giusta autorità avesse detto o dicesse agli uomini del Governo: mettete nell'acre del deputato Pala qualche po' di dolcezza, di giustizia e di equità; è questo il solo mezzo per temperare la sua acredine!

BOSELLI, *presidente del Consiglio*. È sempre un'acredine cordiale!

PALA. Onorevole Presidente del Consiglio, questo non è che un profilo delle giuste esigenze dell'isola e delle negligenze dei Governi passati.

È avvenuto poi sotto il vostro Governo un fatto nuovo, un fatto che ci ha rallegrati, cioè che i nostri piccoli sardi hanno fatto il loro dovere al fronte. Fu grande la meraviglia, se non vostra e della vostra gente, di parecchi i quali esclamarono: ma come? anche i sardi si battono?

BOSELLI, *presidente del Consiglio*. No, si sa che i sardi hanno una tradizione gloriosa nell'esercito piemontese ed in quello italiano!

PALA. Ella sa la storia e la sanno molti altri e me ne felicito, ma vi sono taluni che molte cose non le sanno. Certamente nessuno può supporre che io parli per denigrare la Sardegna!

Allora, cosa insolita, molti pensarono a noi, e voi, onorevole Presidente del Consiglio, aveste il merito di mandare una Commissione di vostri collaboratori, composta di sardi e di non sardi, Commissione che venne in Sardegna. I non sardi videro, e vedendo certe cose allibirono e protestarono, e promisero che avrebbero seriamente ed efficacemente esposto all'onorevole Presidente del Consiglio le deficienze, le ingiustizie e gli immeritati oblii.

BOSELLI, *presidente del Consiglio*. E l'hanno fatto.

PALA. Lo so: ma non mi dolgo che non l'abbiano fatto loro, ma di altro!

Io ho potuto sapere per qualche indiscrezione ed anche per una benevola dichiarazione fatta dall'onorevole Presidente del Consiglio che dei provvedimenti si sarebbero presto presi! Posso dire anche di più, lessi il progetto, ma della sua attuazione non ho visto nè saputo più nulla!

Domando ora: avete fatto qualche cosa? Avete intenzione di fare qualche cosa?

Io non so a che debba attribuirsi questa lunga attesa; certo non a mancanza di buona volontà dell'onorevole Presidente del Consiglio. Sarebbe forse l'amico Carcano che ha delle difficoltà?

CARCANO, *ministro del tesoro*. No, no.

PALA. Conoscendo la sua equità ed anche per la considerazione che si tratta di fondi già stanziati con leggi precedenti, senza nuovi aggravii o con aggravii minimi...

CARCANO, *ministro del tesoro*. Ho dato volentieri il mio consenso a quel disegno di legge.

PALA. Se non sarebbe stato recidivo *in eodem*. Ella mi intende: la curiosa interpretazione tardiva della legge del 1903 relativa alle comunicazioni dei porti e delle stazioni deve avere un'origine...

Onorevole Presidente del Consiglio, al punto in cui sono le cose, io restringo le mie argomentazioni. Io giudicherò dell'opera vostra e delle intenzioni dall'ecceglienza che farete al mio ordine del giorno. Se lo accettate come antefatto della vostra buona volontà, io mi dichiarerò soddisfatto; se mi direte: dichiaratevi pago delle nostre promesse, oh! allora la cosa prende cattiva piega o meglio continua nella piega vecchia...

Allora, onorevole Presidente del Consiglio, noi rientreremo in quel solco indefinito e vago di promesse non venute mai a compimento...

BOSELLI, *presidente del Consiglio*. Che cosa posso darle ora, se non promesse?

PALA. Avete adottato provvedimenti più gravi con decreto Reale!

Qualche anno fa, discutendosi dal ministro degli esteri un disegno di legge per l'anticipo di due o tre milioni di lire ad una colonia italiana per la costruzione di strade, feci una proposta che ebbe sapore di forte agguame a quel ministro: lo pregai di considerare la Sardegna come una colonia e di stralciare a nostro vantaggio una parte di quella somma: a noi che avevamo bisogno di strade forse più della colonia. Il ministro rispose con una barzelletta, ma l'amaro restò e ora mi guarderei bene, anche per non offendere i colleghi, di invocare giustizia per la Sardegna sotto il titolo di colonia. Io la invoco come sardo e come italiano, perchè la Sardegna ha dimostrato coi fatti di essere italiana, veramente italiana di pensieri e di opere!

Ma non solo la esecuzione delle leggi votate per la Sardegna è in sofferenza cronica colaggiù, ma anche le cose di ordinaria amministrazione vanno molto male da noi. Un giornale isolano del 29 scorso mese pubblicava questo singolare comunicato: è stata sospesa l'accettazione per il pubblico delle spedizioni di merce sulle ferrovie sarde! Ma siamo già a questo punto? Le comunicazioni marittime commerciali non esistono più, le ferrovie si rifiutano di fare servizio commerciale, ed allora io chiedo alla vostra equità, alla vostra giustizia se la Sardegna sia in Italia!

Che le ferrovie facciano effettivamente il loro interesse, sospendendo il servizio, per il quale sono pagate, è una cosa che può immaginarsi, e fino a un certo punto spiegarsi: le ferrovie non sono delle società di mutuo soccorso; ma che il Governo possa e debba consentire a fatti di questo genere, con danno gravissimo della nostra povera azienda economica, è una cosa assolutamente inesplicabile!

Onorevole Presidente del Consiglio, torno al concetto che mi ha guidato, non ho ricordato le gesta dei nostri compaesani sul Carso e sull'altipiano di Asiago per averne titolo d'onore, le ho ricordate solamente perchè da esse apparisca che gli italiani dell'isola di Sardegna sono di sangue, di idee, di sforzi e di eroismi italianissimi e che come italiani debbono essere trattati.

L'Italia, onorevole Presidente del Consiglio, risorse e rinverdi per eroismi di pochi, continuò col consenso e coll'eroismo dei molti, ma si sosterrà e si manterrà solo con la concordia di tutti. La storia insegna molte cose, troppe cose a noi italiani, che non possono essere dimenticate.

Quando sarà finita questa bufera di eroismo e di sangue, quando avremo composto in pace le venerate salme dei nostri eroi e avremo dato alle medesime onoranze di fiori e di palme dopo la vittoria, sarà bello e giusto e necessario che tutti gli italiani restino concordi ed uniti in un sentimento di fratellanza. Questo è ciò che necessita. Il particolarismo fu la rovina d'Italia in passato, la concordia sarà il suo cemento per l'avvenire. Così solamente l'Italia unita e forte, concorde al Nord ed al Sud e nelle Isole, uno per tutti e tutti per uno, senza particolarismi e dimenticanze calcolate, avrà raggiunti i suoi ideali e formata la base indistruttibile della sua unità e della sua grandezza. (*Approvazioni*).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Ciccotti, così concepito:

« La Camera, convinta che la leale e completa solidarietà con gli alleati, mentre corrisponde alla realtà concreta della situazione internazionale e ad alte considerazioni morali e ragioni supreme di esistenza dell'Italia, segna non solo l'unica via d'uscita dal conflitto e il solo modo di ottenere una pace stabile e sincera, ma anche l'indirizzo e il mezzo per il migliore sviluppo della vita nazionale dopo la guerra; che, in vista di ciò, occorre, per le esigenze del presente e del più immediato avvenire, mantenere salda la compagine nazionale ed elevare la forza di resistenza morale e materiale del paese con un'opera vigile di previdenza, di giustizia e di tutela sociale; passa all'ordine del giorno ».

Domando se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(È appoggiato).

Essendo appoggiato, l'onorevole Ciccotti ha facoltà di svolgerlo.

CICCOTTI. Onorevole Presidente, se ciò può servire a semplificare e abbreviare l'andamento di queste ultime sedute, rinunzierò a parlare, sperando di trovare imitatori perchè la mia rinunzia sia efficace.

Voci. Oh, oh, oh! Parli! parli!

CICCOTTI. Parlerò, allora, cercando di non essere immeritevole di tanta indulgenza della Camera. E mi valga di scusa il fatto che fui degli ultimi ad iscrivermi; disposto a rinunciare alla parola, ma rassegnato a parlare, se, parlando altri in diverso senso, occorresse o giovasse pel miglior chiarimento della situazione e per integrare la discussione, portare una nota diversa.

Mi valga di scusa il proposito di essere, come più è possibile, breve; onde entro subito in argomento senza perifrasi e senza esordii. E, poichè non siamo qui in un concilio, in cui basti semplicemente esternare delle buone intenzioni anche prive della possibilità di pratica attuazione, ma siamo in una Assemblea politica, in cui la parola è la spiegazione e l'antecedente dell'azione; io imposterò il mio discorso su questa semplice e schietta domanda: Che cosa dobbiamo fare? Che cosa possiamo fare?

Questa guerra anzitutto è stata la liquidazione dei profeti; ed io che non mi imbarcai fra loro nel momento in cui erano

in auge, ho diritto di non esser del numero, ora che essi sono in decadenza.

Ma, poichè ogni azione si orienta su di una previsione; dove possiamo attingere in maniera positiva questa previsione, che è altra cosa dalla profezia, se non cercando d'intendere la natura del conflitto e guardando al modo come conflitti analoghi, sono proceduti e sono andati a terminare?

La guerra attuale non è di quelle tante in cui fu possibile alle altre nazioni di assistere, per così dire, dalla finestra.

La guerra attuale si è iniziata e poi si è svolta su tale estensione e con tale intensità da attrarre volta a volta nel vortice anche i più riluttanti ed i più lontani per la straordinaria complessità d'interessi economici, politici e morali che includeva.

Questa guerra, in una zona più vasta e con contenuto più molteplice, è qualche cosa che ricorda la guerra fra Filippo II e l'Inghilterra nel secolo XVI, la guerra di devoluzione e di successione di Spagna e di Austria, le guerre di Luigi XIV, le napoleoniche: è, in altri termini, una guerra per l'egemonia politica ed economica.

Crederei di far cosa superflua, se m'indugiassi a dimostrare ciò in cui credo consentano tutti: che, per la preparazione militare e morale, per tutto quello che ha preceduto l'entrata in guerra, la Germania aveva evidentemente un vasto disegno di egemonia e anche, in parte, di diretto dominio, contro cui sono stati obbligati a coalizzarsi gradualmente tredici potenze, una gran parte del mondo.

Ora, come si combatte l'egemonia? La esperienza di tutte le lotte passate dimostra che l'egemonia si è riusciti a combatterla impedendo che nello stesso Stato si venisse a unire una grande forza marittima e una prevalente forza militare.

Una potenza marittima — sia ciò ben detto per intendere la funzione dell'Inghilterra — può fondare e mantenere un impero coloniale, ma non può mai stabilire e conservare una egemonia sopra Stati già costituiti.

Può bensì impedire che sugli Stati continentali, facendosi centro di coalizione e di resistenza si costituisca una egemonia; ed è questa la funzione che ha avuto ed ha da secoli l'Inghilterra, da quando batteva l'invincibile armata di Filippo II, o contrastava le mire ambiziose di Luigi XIV o riusciva ad abbattere lo stesso Napoleone.



E tale funzione ha anche oggi l'Inghilterra, divenuta centro di una coalizione di potenze.

Qui si usa da taluni attaccar volentieri l'Inghilterra e credo che ciò non sia nè buono, nè opportuno, nè giusto. Non solo perchè l'Inghilterra è nostra alleata, e le alleanze si mantengono e si cementano con la lealtà e la fiducia; non solo perchè gli ultimi a farlo dovremmo essere noi italiani verso cui l'Inghilterra balzò incontro, nei tempi più torbidi, non solo e non tanto con la sua azione politica, come con l'espressione più viva e più schietta della sua anima, quale poteano rivelarla i suoi uomini di pensiero e di sentimento, che non magnificarono solo, come altri, le nostre spiagge e i nostri aranceti, ma auspicarono la libertà e l'indipendenza del nostro paese (*Approvazioni*); non solo per questo ma perchè non è giusto svisarne i fini e l'azione.

Intendiamoci. Certamente l'Inghilterra, opponendosi alla egemonia di uno Stato territoriale fa i suoi interessi, provvede alla propria esistenza e al proprio avvenire. Ma che vuol dir ciò, se provvedendo alla propria esistenza essa compie anche una grande funzione politica, soddisfa ad una grande esigenza della vita storica mondiale? Volendo ricorrere a un paragone froebeliano, il medico che assiste e salva i malati, provvede in questo modo alla propria esistenza; ma, se compie una funzione socialmente utile, solo per ciò non la si deve riconoscere?

Il proletario il quale tende alla elevazione di tutta la sua classe, certo vuol migliorare le sue condizioni; ma si può non riconoscere la nobiltà dei suoi propositi e l'utilità della sua azione pubblica, se, per elevare se stesso, contribuisce ad elevare anche tutta la vita sociale?

Si ama fare il processo alla politica dell'equilibrio propugnata dall'Inghilterra, ma caratteristica, specie degli ultimi secoli. Senonchè, fuori della politica dell'equilibrio, che vi è, allo stato delle cose presenti, se non la egemonia e l'impero universale?

Or, per la stessa ragione per cui una grande potenza marittima costituisce un grande ostacolo al disegno di egemonia continentale, si comprende come chi coltiva questo proposito tende a gareggiare con essa negli armamenti marittimi allo scopo di neutralizzarli e soppiantarli: il solo modo di vincerla. È ciò che tentarono di fare Filippo II, Colbert sotto Luigi XIV, Napo-

leone I con la sua spedizione di Boulogne, mandata a vuoto dalla battaglia di Trafalgar; è ciò che ha fatto la Germania quando, non aderendo ai suggerimenti dell'Inghilterra che l'invitava alla riduzione della forza navale, cosa che avrebbe evitata la guerra, volle invece assolutamente sviluppare la sua flotta in modo da avere sottomano non solo una grande potenza militare, ma anche una grande forza marittima.

E, ciò che è avvenuto in seguito, ha aggravato questa condizione: alludo al fatto tecnico della grande evoluzione dei sottomarini.

Il sottomarino, potenzialmente, se non realmente - questo si potrà vedere in appresso - porterebbe a mettere fuori giuoco l'azione di ogni potenza marittima, lasciando libero e solo il campo alla forza militare di terra e realizzando un blocco marittimo, quale nessuna potenza potè effettuare mai.

Se la Germania riuscisse a poter raggiungere con tutte le sue conseguenze e in tutta la sua forza quel che ha tentato di fare coi sottomarini, tutto il mondo dovrebbe dichiararsi schiavo della Germania, perchè sarebbe venuta meno quella forza marittima antagonista che sola può servire a fare una certa resistenza. Ed è perciò che l'America è entrata in guerra appunto dopo che si è data più grande estensione alla guerra sottomarina; giacchè l'estensione e l'efficienza data e prospettata all'azione dei sottomarini compromettevano appunto, prima e poi, l'indipendenza sua non meno che degli altri paesi.

La cosa è chiara per sè; ma, se ne occorre ancora una dimostrazione, la dava, in maniera indiretta ma sicura, uno scrittore tedesco, in uno dei più autorevoli giornali germanici, quando, cercando i motivi dell'entrata in guerra degli Stati Uniti, ne assegnava sette - di cui parecchi secondari - ma prima di tutto questi: la preoccupazione sempre crescente di una grande vittoria decisiva tedesca e, in secondo luogo, la preoccupazione di un isolamento dopo la guerra; val quanto dire, in altri termini, la preoccupazione dell'egemonia germanica.

Si vorrà dire allora che i grandi motivi accampati da Wilson, motivi ideali e di importanza storica, siano una finzione?

No! Non si ripeta anche qui l'equivoco solito a creare verso l'Inghilterra! Si dica pure se si vuole che nella vita americana,

vita di pieno sviluppo capitalistico, regna e s'impone la vita degli affari; ma è pur certo che, da quell'ambiente di mercanti se si vuole, sono sorte le voci di più alto significato morale da Franklin e Washington a Emerson, a Channing, a Whitman. E la parola di Wilson ha saputo ricongiungersi a quei precedenti e rispecchiarli degnamente. Del resto la cosa non dovrebbe sorprendere meno che mai chi, anche senza ricordare certe specifiche tradizioni anglosassoni, non confondendo il materialismo storico col gretto utilitarismo, sa che certe alte manifestazioni morali sorgono, per una serie d'azioni e reazioni, proprio da un più progredito ambiente economico, come l'albero da una più potente radice e da un suolo più ubertoso si leva più in alto con le sue cime frondose e i rami fruttiferi. (*Approvazioni*).

Ma io ho promesso di essere breve, e per mantenere la promessa, riassumo e traggo la conclusione di quanto ho detto.

Se questa è una lotta per l'egemonia; se tutte le altre lotte simili, per forza di cose, si sono concluse solo con l'eliminazione di quel pericolo, come si può pensare, che rimanendo integra la minaccia, si possa avere, in maniera fittizia e artificiale, una vera pace, salda, sicura, sincera?

Son paci queste che in verità sono tregue, con una nuova e più pericolosa corsa agli armamenti; come quei movimenti di assestamento della crosta terrestre, che hanno le loro soste e i loro intervalli, ma non cessano se non quando l'equilibrio è ristabilito. Paci come quelle di Nimega e di Amiens, che la stanchezza e la necessità può imporre, ma attraverso cui torna a riardere più forte la guerra.

E in queste constatazioni è contenuta la migliore risposta alle domande che mi sono proposte cominciando: Che cosa dobbiamo fare? Che cosa possiamo fare?

In tali condizioni nemmeno il recesso di uno degli alleati, nemmeno la defezione — per fare anche un'ipotesi tanto sciagurata quanto assurda — potrebbero influire sulla pace.

Anche quando è sembrato che la Russia dovesse defezionare, si è visto che ciò poteva prolungare e rendere più aspra la guerra, non farla cessare.

Ed è evidente. In una lotta, in cui è in giuoco l'indipendenza e l'avvenire politico, economico e morale delle nazioni, paesi come l'Inghilterra e l'America non si ritrarrebbero senza avere prima impegnate ed esaurite tutte le loro forze e

le loro risorse. E che cosa abbia fatto, che cosa sia capace di fare l'Inghilterra, si è visto. Che cosa sia capace di fare l'America, lo comprende chi anche da lontano guarda al paese ricco di ogni risorsa e di ogni energia, alla sua popolazione alacre e numerosa, al senso di confidenza con cui va incontro alla vita e all'avvenire: lo comprende ancor più chi delle cose degli Stati Uniti ha potuto avere anche una rapida impressione personale.

Una nostra defezione — facciamo l'ipotesi sacrilega — e per volontà o contro la volontà del Governo toglierebbe semplicemente all'Italia il beneficio della guerra e della pace: importerebbe oggi l'arresto delle industrie e l'arresto di tutta la nostra vita economica domani; importerebbe il più grave danno, prima di tutto per i nostri lavoratori, sino a ieri guardati con diffidenza e qualche volta con disprezzo all'estero, oggi accreditati dallo sforzo eroico da essi spiegato per il loro paese e domani ridotti al peggior partito, quando il loro paese fosse tagliato fuori da una e dall'altra delle parti contendenti come la terra della fellonia e del tradimento. Gli effetti sarebbero più tristi di quelli che potevano essere — se non si fosse ritratta in tempo — per la stessa Russia, un paese che pur vive di sé stesso ed è in diverse condizioni rispetto alla vita internazionale.

Vi è chi possa voler questo?

Onorevoli colleghi, io non intendo di svalutare la nobiltà dei desideri di pace.

Certo sarà lonta, la macchia indelebile di questo principio di secolo il fatto che in mezzo a tanto fiorire di civiltà non si sia trovato il modo di assicurare alle nazioni il pacifico sviluppo della vita civile, l'integrità della vita umana.

Ma la realtà è quella che è.

È triste che l'umanità non possa svolgersi e procedere verso i suoi maggiori destini se non attraverso conflitti come questo. Ma le cose vanno guardate con criterio realistico.

Possono le forze materiali ad un certo punto venire meno. Sarebbe uno stato di necessità che si so rapporterebbe ad un altro stato di necessità. Ma finchè possiamo essere in grado di tener testa alla burocrata, dobbiamo adoperare tutti i mezzi possibili per resistere e vincere, per l'indipendenza, per la giustizia, per la libertà nostra e delle nazioni.

I mezzi materiali di resistenza non possono essere maggiori ne' nostri nemici in

guerra da tre anni. Dovrebbe essere minore in noi la forza morale?

La Germania vuole la pace? Davvero?

Ma faccia il suo esame di coscienza; dia le guarentigie più sicure e tangibili che non sarà più una minaccia per l'indipendenza e la pace del mondo; e nessuno respingerà una tale pace, in cui naturalmente troveranno la loro soluzione tutti i problemi e i contrasti, anche di carattere territoriale, che ora dividono le nazioni e che sono tutti riassunti ed esasperati e culminano nel conflitto presente.

Ma si può avere appena l'impressione che la Germania voglia una tale pace, quando sembra fin troppo accomodante un cancelliere che si bilancia tra annessionisti e non annessionisti, e quando le maggiori correnti dell'opinione pubblica e le classi dirigenti e tutti i partiti capaci di reale azione politica, in maniera più o meno chiara od ambigua, insistono nel loro proposito di egemonia?

Di fronte a una tale situazione, che cosa resta al nostro paese, se non resistere per l'onore suo e per la sua fede, per il suo presente e per il suo avvenire, in piena solidarietà con gli alleati a' quali dobbiamo dare il leale concorso delle nostre forze e che debbono riconoscere, apprezzare e valutare il nostro sforzo e i nostri sacrifici e con essi le nostre aspirazioni non imperialistiche, non dominatrici, ma imposte dalla nostra sicurezza e dalla necessità d'integrare la nostra compagine nazionale?

Ho parlato di resistenza del paese; ed è un problema che ha diversi aspetti: di ordine materiale e morale; l'uno e l'altro intimamente connessi e che vanno guardati con serenità e antiveggenza.

E in essi rientra la questione della propaganda pro e contro la guerra: una questione a proposito della quale io dirò, nella maniera che qui può essere più efficace, tutto il mio pensiero.

Io non mi dissimulo il pericolo e le difficoltà delle coercizioni; ma, anche in ragione di queste e al disopra di queste, vorrei fare appello al senso di responsabilità di chiunque sente la gravità del momento e l'interesse del paese.

Che cosa è la propaganda per la pace, quando mancano tutte le condizioni per una pace che sia una pace, una pace sincera, duratura, non contrastante con i maggiori interessi del paese?

E che effetto può avere una tale propa-

ganda verso il dolore che non ragiona e l'ignoranza che non comprende?

Chi è che qui e fuori di qui voglia attentare alla libertà, in quanto esplicazione e integrazione de' diritti del cittadino e del popolo tutto? Ma che ha che veder questo con la propaganda contro una guerra sancita dal Parlamento e a cui il paese ha dato la sua più viva adesione con le mirabili prove e la mirabile resistenza di due anni?

La libertà si è rivendicata e affermata, rivelandosi, secondo una espressione ormai ovvia, la lancia di Achille che ferisce e risana. Dal'vicendevolesse libertà di discussione, a lungo andare, vien fuori la verità.

Ma ciò a lungo andare! Ma per raggiungere certi effetti occorre del tempo; e il tempo manca per quest'opera di lenta chiarificazione mentre infuria la guerra e l'attimo passa senza ritorno e non lascia modo al riparo e all'emenda. Le parole vanno valutate in ragione degli effetti che possono produrre in ambienti impreparati, angosciati, eccitati, oltre l'intenzione forse di quelli che le adoperano, ma con effetti che invano poi deplorerebbero quelli stessi che l'hanno pronunziate.

Ovunque sia senso di responsabilità, si comprende che tutto dev'essere appropriato a' tempi e alle circostanze.

Se potessi servirmi di un paragone, direi che, se si può impunemente gettare in istrada un fiammifero, non si può fare altrettanto in vicinanza di un deposito di polveri. E chi fa altrimenti è in colpa, anche se non ha l'intenzione di provocare un incendio o uno scoppio.

Ciò, per dire, che, a proposito della propaganda, debbono avere un giusto concetto de' suoi limiti e delle sue conseguenze, prima di tutto, quelli stessi che la fanno... (*Commenti*).

Ma, detto questo, non è superfluo notare, come osservavo, che, se le parole hanno la loro forza e la loro efficacia, le cose ne hanno anche più delle parole.

E perchè le parole improvvide, che non sempre si possono eliminare, facciano minor male, bisogna aver occhio alle cose. Fate, dunque, di tutto, per quanto è in voi, per diminuir a questo popolo che soffre, combatte e lavora, le sue pene e i suoi disagi; dategli l'impressione di volere davvero che durante la guerra i pesi e i dolori siano equamente distribuiti e per tutti attenuati; e il popolo presterà meno ascolto a parole incaute o provocatrici, sarà più proclive a

intendere parole che possano fargli sentire la solidarietà nazionale.

Io non intendo di ritornare su ciò che altri hanno detto, che io stesso ho detto altra volta in questa Camera; ma vi ricorderò in rapido accenno che bisogna ormai provvedere alla questione degli imboscati; e bisogna provvedervi non cercando di diminuire la potenzialità delle fabbriche dove si producono armi e munizioni, ma combattendo gli imboscati soprattutto colà dove costituiscono semplicemente un ingombro de' presidi, degli uffici e degli ospedali e una sfida alla pubblica opinione. (*Bravo!*)

Più volte ho inteso dire da quelli che hanno i figli alla fronte: « noi non ci dogliamo di avere i figli in battaglia, incontro al nemico; è l'ineguaglianza che ci offende. E dove sarà giustizia e uguaglianza accetteremo con animo forte e con cuore sincero tutti gli eventi ».

Provvedete a che le requisizioni non siano esercitate in maniera vessatoria, specialmente sui più umili. Provvedete a che fino nei piccoli villaggi siano creati uffici di assistenza in modo che le povere donne, le quali vanno a domandare le pensioni e a reclamare sussidi, non siano taglieggiate da impiegati avidi e infedeli. (*Approvazioni*).

Riportate più che potete il soldato al suo campo. Regolate bene la vicenda nei turni dei combattenti. Organizzate ogni forma di aiuto anche morale a' combattenti e alle famiglie. Riordinate il regime de' sussidi, anche quando non potete aumentarli, con una buona organizzazione di lavoro che dia alle famiglie de' militari il modo di migliorare le proprie risorse col lavoro e dare incremento, al tempo stesso, alla produzione nazionale.

Provvedete che, specialmente a pro di chi non può godere sussidi governativi, venga applicata la tassa già sancita da una legge per l'assistenza pubblica e che non so perchè non è applicata in tutti i comuni, mentre avrebbe già potuto essere applicata. Date affidamento a chi combatte che, tornando, troverà un ambiente meglio preparato e più adatto al suo sviluppo materiale e morale. Rafforzate, elevate, nobilitate, ovunque, il senso della giustizia e della vita civile.

Quando avrete fatto ciò e avrete fatto comprendere al popolo italiano che questo conflitto è il portato di una necessità indeprecabile e che chi lotta in esso a pro del paese lotta anche per la propria esistenza e per il proprio diritto; quando

avrete fatto comprendere che voi saprete riconoscere i sacrifici di coloro che hanno dato il loro sangue per la patria, e che miserie e dolori di quelli che hanno i loro figliuoli alla fronte non saranno invano e non invano i danni subiti per la patria; allora voi potrete, pur tendendo sempre verso la pace, affrontare con maggior forza la guerra.

E, se possibile, ricordiamoci anche, noi tutti italiani, qui e fuori di qui, che ciò che mantiene per tanto tempo serva l'Italia, ciò che ci rese deboli dinanzi allo straniero, fu il perpetuo rifiorire e infuriare dei nostri dissensi.

Io non ho, per dire ciò, autorità maggiore di quella che viene dalle nostre memorie, dalla forza stessa delle cose. Ma, in nome loro, in nome e per l'onore del paese, vi rammento: Sopra tutte le piccole gare, sopra i torti che, personalmente, abbiamo potuto fare o che ci siano stati fatti, sopra tutte queste miserie e queste passioni c'è qualche cosa di più alto, di più pieno di avvenire: c'è l'indipendenza, c'è l'Italia, c'è la vera pace; non le dimentichiamo e non le menomiamo! (*Approvazioni ed applausi — Molti deputati si recano a congratularsi con l'oratore*).

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE MARCORÀ.

COMANDINI, *ministro senza portafoglio*.  
Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

COMANDINI, *ministro senza portafoglio*.  
Mi consenta la Camera di rispondere brevissime parole all'onorevole Ciccotti che, nella fine del suo brillante discorso, ha fatto alcuni accenni alle questioni relative all'assistenza civile durante la guerra, e mi consenta di rispondere nel tempo stesso ad alcune osservazioni fatte nei giorni scorsi dall'onorevole Caccialanza, che si è voluto più particolarmente occupare di questo problema.

L'onorevole Caccialanza si augurava che in ogni comune d'Italia fosse possibile far sorgere un Comitato di assistenza civile, e l'onorevole Ciccotti testè, parlando dell'opera di propaganda che può e deve esser fatta fra le nostre popolazioni, giustamente diceva, come già aveva detto l'onorevole Nunziante, che la migliore propaganda è quella di dare alle classi bisognose quell'assistenza ed appoggio morale, oltre che materiale, che può derivare dal sapere che

vi è chi per loro e chi di loro si occupa anche presso i poteri governativi.

Io non ho che d'associarmi al voto formulato dal collega Caccialanza, perchè in ogni comune sorga un Comitato d'assistenza civile, e per conto mio, dal giorno in cui mi fu affidato questo incarico, posso assicurare la Camera che nulla ho trascurato perchè dovunque fosse il Comitato d'assistenza civile, questo fosse fornito, in qualche modo, dei mezzi per far fronte al proprio ufficio.

L'onorevole Caccialanza accennava al programma, che si è proposto la Federazione dei Comitati di assistenza civile con sede a Milano, di far sorgere almeno uno di questi centri in ogni capoluogo di mandamento, e pensando egli che questo non fosse bastevole, affacciava un'altra idea, che più che dei Comitati mandamentali si formassero, per i comuni minori, degli aggruppamenti di Comitati comunali che potessero insieme esplicare l'azione comune.

Ora noi siamo al di là del numero dei Comitati che dovrebbero essere in Italia se un Comitato fosse in ciascun mandamento, ma siamo anche molto indietro di quel che può essere il nostro desiderio e di quel che deve essere il nostro proposito, di far cioè che in ogni comune vi sia il Comitato di assistenza civile.

E nella materia dell'assistenza civile il Governo ha cercato soprattutto di porre un po' d'ordine e di armonia in quel che spontaneamente s'era fatto, perchè noi non dobbiamo dimenticare che anche su questo, come su tanti altri punti, il nostro paese ha dato di sé uno spettacolo mirabile.

L'assistenza civile fu lasciata interamente all'iniziativa privata, e l'iniziativa privata ha risposto largamente e generosamente a questo suo dovere ed abbiamo una miriade di Comitati di assistenza civile. Vorrei dire che in qualche luogo sono troppi, perchè spesso si sono avute duplicazioni perfettamente inutili, le qualvolta hanno create non solo emulazioni, ma anche piccole invidie fra gli uni e gli altri.

Perciò, fino dal principio, abbiamo cercato di mettere un po' di ordine in questa specie di selva rigogliosa, che era nata sul terreno del dovere sociale, specialmente fra le classi dirigenti; ma senza portare la più lontana comprensione all'iniziativa privata, pensando che se, per avventura, lo Stato si fosse sostituito ai privati, avrebbe creato probabilmente uno dei soliti grandi macchinari farraginosi e ingombranti, che un

po' per volta si ossidano e che non danno certo l'energia che ad essi devesi domandare.

Compito mio e del collega dell'interno è stato quello di inculcare a tutte le autorità il pensiero di mettere un po' di ordine fra i Comitati di assistenza civile, di togliere il superfluo, di farli sorgere là dove mancavano.

Un'ultima circolare mandata dall'onorevole Orlando, d'accordo con me, richiama tutti i prefetti all'osservanza della disposizione scritta nella legge sulle istituzioni di pubblica beneficenza, quella cioè che i Comitati devono dare denuncia della limitazione alla prefettura, in modo che possiamo vedere dove sia da usare la compressione, oppure da favorire la formazione di nuovi Comitati.

Intanto, in base ad alcuni dati che ho raccolto, posso ripetere alla Camera quello che ebbi occasione di dire in presenza dell'onorevole Presidente del Consiglio in Campidoglio, quando si inaugurò il Congresso delle assistenze civili italiane, e cioè che sino alla fine di giugno 1916, dall'inizio della guerra, dai privati e dagli enti, sono stati dati alle assistenze civili oltre cinquanta milioni. Come la Camera vede, la cifra non è indifferente.

Ho cercato anche di raccogliere dei dati successivi che mi permettono di esporre alla Camera che, a tutto oggi, in Italia abbiamo circa quattromila Comitati di assistenza civile. Da 3,674 di questi Comitati ho già ricevuto tutto il materiale che mi dà modo di tener conto degli introiti che essi hanno fatto, delle spese che hanno sostenute e dei fini che si propongono. Di questi 3,674 Comitati, 1,298 erano i Comitati minori che non avevano incassato una cifra superiore alle mille lire, 1,261 avevano incassato dalle mille alle 5,000 lire, 442 dalle cinque alle 10,000, 306 dalle dieci alle 20,000 e 257 oltre alle 20,000. E questi sono i Comitati delle città maggiori a capo delle quali, come la Camera sa, sta Milano e con essa altre città come Venezia, che mi piace di ricordare, poichè, in mezzo a tutti i suoi triboli e dolori, ha corrisposto largamente. (*Applausi*).

Ora sto proseguendo alacramente quest'opera.

Ad un certo punto il Governo si è dovuto accorgere che mentre i bisogni crescevano, le forze private andavano piuttosto diminuendo, per effetto stesso delle condizioni economiche in cui ci troviam-

mo, ed allora ha pensato a quell'imposta, una volta tanto, per l'assistenza civile, imposta che per verità era nata alquanto difettosa. D'altra parte la Camera deve comprendere che non era questa la materia in cui avessimo potuto portare innovazioni e riforme al nostro sistema tributario, che è quello che è, ed a noi non restava se non ricamare sul canovaccio che ci si metteva dinanzi; onde abbiamo incominciato con una forma di imposta con cui venivano colpite soltanto le tasse che i cittadini pagavano al comune.

Ma lungo la via ci siamo accorti che restavano fuori tutte le imposte di ricchezza mobile, per la qual cosa era necessario provvedere; ed allora con un decreto recentissimo del 26 aprile 1917, mentre abbiamo dato una proroga per l'applicazione di questa imposta speciale, abbiamo anche compreso in essa i redditi di ricchezza mobile determinando il modo come debbono essere colpiti. Anche qui l'onorevole Caccialanza ha voluto fare un'osservazione, non voglio dire una critica; ha detto: avete permesso che si colpiscano i redditi di ricchezza mobile, tenendo per base la sopra imposta comunale, non l'imposta erariale che è l'unica uniforme.

L'onorevole Caccialanza deve comprendere che la natura di questa imposta è comunale, e abbiamo voluto che fosse e restasse comunale. Anzi a noi si era affacciato un dubbio: dovevamo imporre obbligatoriamente ai comuni l'imposta per l'assistenza civile o lasciare i comuni liberi di imporla o non imporla? Abbiamo risolto il problema nel senso di lasciar liberi i comuni, non soltanto perchè in molti di essi il gettito che veniva dalle sottoscrizioni volontarie era così largo che l'imposta non avrebbe mai raggiunta questa cifra, ma anche perchè siamo partiti dal concetto che si deve detrarre da questa, da quanto il comune imponga, ciò che il cittadino ha dato volontariamente per l'assistenza civile, ma ha dato nell'ambito del comune; perchè avremmo snaturata questa imposta, se avessimo ammesso la detrazione di ciò che il cittadino ha dato al di fuori del comune dove paga l'imposta.

Abbiamo voluto continuare a questo contributo straordinario il carattere comunale perchè il comune è l'ambito in cui si deve svolgere precipuamente l'assistenza civile anche se, per necessità di cose, si debbano costituire delle federazioni di Comitati comunali di assistenza civile. Ciò è quello

che abbiamo potuto operare in questo campo.

Il campo dell'assistenza civile è vasto e infinito: non spetta a me di percorrerlo, neppure di accennare ai molteplici problemi che su di esso sorgono. Questa è materia del mio collega per l'interno.

Io mi sono dovuto occupare dell'assistenza civile durante la guerra, delle così dette opere di guerra, e l'ho fatto col maggiore zelo, cercando di ottenere i migliori risultati; l'ho fatto soprattutto con la preoccupazione continua che a quest'opera dovessero essere chiamati a contribuire moralmente e materialmente tutte le parti politiche e tutti i cittadini di qualunque ceto, classe e opinione. Perchè, quali che siano le opinioni che ciascuno di noi può avere intorno ai fatti storici che in quest'ora si svolgono, vi è un terreno in cui possiamo essere tutti concordi, è quello dell'assistenza civile, su cui i partiti in Italia hanno gareggiato di zelo e di patriottismo così come io ho cercato in ogni occasione di rendermi interprete loro e dell'anima nazionale, dimenticando le mie particolari vedute per ricordarmi soltanto dell'opera patriottica che mi è stata affidata. (*Applausi e vivissime approvazioni*).

#### Chiusura della votazione segreta.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la votazione segreta e invito gli onorevoli segretari a numerare i voti.

(*Gli onorevoli segretari numerano i voti*).

#### Si riprende la discussione sul disegno di legge: Esercizio provvisorio dei bilanci.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole ministro del tesoro.

Ne ha facoltà.

CARCANO, *ministro del tesoro*. Ho chiesto di parlare non per difendere il disegno di legge dell'esercizio provvisorio, che non ne ha bisogno, non essendo contrastato da alcuno degli oratori, ed essendo già raccomandato all'approvazione della Camera dal voto unanime della Giunta del bilancio. Ho chiesto di parlare perchè parecchie questioni, che interessano in modo speciale il ministro del tesoro, furono trattate in questa discussione, e sono tracciate in molti degli ordini del giorno, e anche perchè penso che la Camera, prima di approvare l'esercizio provvisorio, desideri sentire dal mini-

stro del tesoro quale sia oggi la situazione finanziaria.

Comincerò dalle questioni speciali. Sulla assistenza civile mi ha agevolato il compito il collega ministro Comandini rispondendo egregiamente all'eloquente discorso dell'onorevole Ciccotti e agli altri deputati che si occuparono di questo argomento. Le altre questioni d'indole economica, che si connettono allo stato di guerra, state trattate da molti oratori, riguardano le pensioni di guerra, il sussidio alle famiglie dei richiamati, e le indennità caro viveri.

Tutti siamo d'accordo a desiderare che le liquidazioni e i pagamenti delle pensioni seguano con la maggiore sollecitudine, tutti sentiamo la necessità, e il Governo ne è pienamente cosciente, che la patria sodisfi il suo debito di riconoscenza verso i suoi eroi e verso le loro famiglie. Nelle lagnanze però che furono qui espresse ci può essere qualche esagerazione o, per dir meglio, alcuno dei nostri egregi colleghi possono essere stati impressionati da casi particolari, piuttosto che dall'andamento generale del complesso servizio delle pensioni.

Intanto è bene di ricordare che anche per le pensioni, come per molte altre materie, si è seguito da noi il metodo evolutivo, con una serie di successivi provvedimenti. Ho qui sott'occhio un elenco di nove o dieci decreti che furono emanati dal 1915 ad oggi. Non voglio tediare la Camera leggendone il sommario, ma se il Presidente lo permette, esso potrà essere inserito nel verbale della seduta.

Con questi provvedimenti si sono andati introducendo notevolissime migliorie nelle norme regolatrici delle pensioni di guerra, per le quali l'Italia già aveva uno dei primissimi posti tra gli Stati di Europa. Basta un solo esempio per dimostrare come in questa materia la nostra legislazione abbia progredito di molto. Pochi giorni or sono la Camera francese ha approvato un disegno di legge per elevare la pensione di guerra a mille lire, per due categorie, per il caso di assoluta cecità e per la perdita di due arti. Orbene, secondo il nostro decreto del marzo, noi abbiamo, per la prima categoria comprendente 17 specie di infermità, pensioni che vanno fino a 1,560 lire, 1,410 e 1,260 lire, non per i due casi soltanto dianzi accennati, ma anche per moltissimi altri casi.

Ma credo che le lagnanze ed i voti dei deputati, piuttosto che al merito delle nostre disposizioni in materia di pensioni di

guerra, si rivolgano alla procedura. Qui, come ho accennato in principio, da tutti noi si desidera un più sollecito andamento per il servizio delle liquidazioni. È però bene chiarire lo stato di fatto.

Fino al 30 giugno ultimo scorso, furono presentate 134,000 domande di pensioni di guerra; di queste, circa la metà, cioè 65,000 furono già esaurite. Delle altre, ve ne sono 24,000 che stanno o presso l'ufficio del Ministero della guerra, per gli accertamenti sanitari, o presso il tesoro per la concessione degli acconti. Infine, 44,000 sono in corso di istruzione.

Riguardo alla istruzione, è bene avvertire che causa non ultima dei ritardi sta nella poca diligenza che hanno gli interessati (*Commenti*) o, per dir meglio, i comuni per la regolarità delle domande. Quasi tutte sono deficienti di documenti. Ora mi è grato di poter dichiarare alla Camera che è già in stampa, in questi giorni, e sta per essere distribuita, una istruzione molto più ampia di quella diramata mesi or sono, che considerando distintamente i vari casi sarà come un prontuario, un *vade-mecum* atto ad agevolare per le famiglie, i comuni, i Comitati e tutte le persone che si occupano della materia, il compito di presentare domande regolari. (*Benissimo!*) E questo certamente contribuirà al più sollecito disbrigo delle pratiche.

All'onorevole Rava che ha presentato un ordine del giorno nel quale è espresso il voto che sia fatto un testo unico di tutte le disposizioni riguardanti le pensioni, dirò che basta quell'elenco accennato poco fa di nove o dieci decreti pubblicati in questi ultimi tempi, per dimostrare come il desiderio del mio amico Rava sia ampiamente giustificato; e spero che possa essere presto soddisfatto.

Infine debbo riconoscere che un'altra causa di ritardo nel disbrigo di questo servizio delle pensioni di guerra sta nella deficienza di locali e di personale.

A questa deficienza si sta per riparare; e infine mi è grato dichiarare alla Camera che il Ministero della guerra, la Corte dei conti e il Ministero del tesoro, hanno già studiato e stanno per concordare dei provvedimenti atti a semplificare e accelerare la procedura e l'andamento di così importante servizio.

Della questione delle pensioni si sono specialmente occupati gli onorevoli Soderini, Casalini, Belotti e, con ordini del giorno, gli onorevoli Cottafavi, Artom e

Rava. Voglio sperare che queste mie affrettate risposte siano sufficienti. Aggiungerò solo che il desiderio espresso dall'onorevole Artom si può considerare già soddisfatto, poichè la Commissione presieduta dal generale Spingardi, per i sussidi alle famiglie dei morti e dei feriti, provvede appunto a dare, come l'onorevole Artom desidera, un sussidio di conforto, se così può dirsi, alle famiglie dei nostri eroi.

Dei sussidi alle famiglie dei richiamati o trattenuti alle armi hanno parlato gli onorevoli Casalini ed altri, e hanno espresso voti nei loro ordini del giorno l'onorevole Gasparotto e l'onorevole Dugoni.

Io qui devo fare una considerazione di ordine generale, che cioè non soltanto per la questione dei sussidi, ma anche per tutte le altre questioni di assistenza civile e di provvedimenti economici a favore delle classi bisognose, il Governo riconosce quanto altri mai la utilità e la necessità di rinvigorire e di mantenere sempre forte la resistenza fisica e morale del paese per proseguire la guerra fino alla vittoria, e riconosce che a mantenere questa forza certamente concorrono i provvedimenti di ordine economico. Ma debbo aggiungere un'altra riflessione di ordine generale, che, in questa materia come in tante altre, è assai più facile e più gradevole parlare dal seggio dei deputati che dal banco dei ministri. Dai vostri seggi è libero il dar sfogo ai sentimenti, è bello perorare cause simpatiche e non c'è il dovere, molto meno simpatico, di fare il conto di quanto costi e delle conseguenze derivanti al bilancio dello Stato. Purtroppo invece su questi banchi bisogna vigilare sempre che la ragione non sommettasi al talento, qui bisogna fare sempre il conto preciso, bisogna vedere le conseguenze della spesa e soprattutto bisogna guardare se esse siano conciliabili con gli altri bisogni maggiori, coi bisogni supremi, indispensabili dello stato di guerra.

Quanto ai sussidi alle famiglie dei richiamati alle armi, non escludo che essi possano anche avere un'ulteriore estensione, ma intanto osservo, poichè è bene sempre conoscere con esattezza i fatti, che con recente provvedimento di pochi mesi or sono abbiamo aumentato la spesa per i sussidi alle famiglie dei richiamati di circa 170 milioni. Non so se sia presente l'onorevole Casalini; la spesa è ben maggiore di quel che egli ha accennato. Egli diceva: il ministro del tesoro mi opporrà che si spendono 60 milioni al mese. Invece la spesa è ormai

salita a 100 milioni al mese, e quindi un miliardo e 200 milioni all'anno. Ma dirò ancora di più.

Ben si comprende quanto sia desiderabile che le famiglie dei nostri combattenti si trovino in condizioni agiate; ma qualche indizio non manca di condizioni economiche meno tristi, anzi dirò migliori, di quel che siano state prospettate da altri.

Prima della guerra i magazzini dei Monti di pietà rigurgitavano e adesso sono vuoti. Prima che entrassimo in guerra, dopo l'agosto 1914, le Casse di risparmio invocavano l'aiuto dello Stato per timore di non poter far fronte ai richiami dei depositi, e oggi parecchie centinaia di milioni di depositi nuovi si sono aggiunti alle Casse di risparmio ordinarie e alle Casse postali. (*Commenti*).

Certo è che il grande aumento del valore dei prodotti ha contribuito a migliorare le condizioni economiche degli operai nelle industrie e anche dei lavoratori della terra aumentando di molto i salari, mentre lo Stato ha provveduto, con un grande sforzo finanziario, a mantenere il pane a buon mercato. (*Commenti*).

Passiamo a dire della indennità caro-viveri, della quale si sono occupati specialmente gli onorevoli Musatti, Molina, Chiesa, Riseti e Turati, (ricordo non soltanto gli oratori ma anche i presentatori degli ordini del giorno).

Ora a me spetta parlare soltanto dell'indennità caro-viveri per quanto riguarda gli impiegati, gli agenti e i lavoratori dello Stato.

Le disposizioni date dal Governo recentemente per l'indennità caro-viveri, a carico delle aziende statali, hanno portato una spesa di 180 milioni. L'onorevole Musatti ha parlato particolarmente dei lavoratori negli arsenali. Ma la storia dei fatti è un po' diversa da quella da lui esposta. Egli diceva: ci volle un lavoro di due anni per poter finalmente strappare al Governo un sussidio di cinquanta centesimi al giorno.

Mi permetta l'onorevole collega una rettifica. Il lavoro di due anni ha portato ad altri frutti ed aveva ben altri scopi: ha portato a quel nuovo regolamento che disciplina tutti i rapporti fra lo Stato ed i lavoratori degli stabilimenti militari dipendenti dai Ministeri della guerra e della marina, migliorando sensibilmente le loro condizioni di carriera ed economiche ed i salari. A questo miglior trattamento si sono poi aggiunti (non bisogna confondere le due cose) quei



cinquanta centesimi al giorno che sono le quindici lire al mese d'indennità caro-viveri, eguale a quella assegnata a tutti gli altri lavoratori e agenti dello Stato. (*Interruzione del deputato Musatti*).

Nella classazione dei salari portata dal nuovo regolamento vi sono aumenti importanti; tuttavia è vero quanto ha affermato l'onorevole Musatti, che c'è sempre una notevole differenza fra i salari che corrisponde lo Stato ai propri lavoratori e quelli che eccezionalmente, in questo momento, corrispondono gli industriali. Ma lo stesso onorevole Musatti ha ben avvertito che è assai diversa la condizione degli uni e degli altri. Per i lavoratori dello Stato c'è la stabilità e la pensione; essi non possono guardare con invidia ad una condizione affatto transitoria più favorevole agli operai dell'industria libera, che non hanno tanti altri vantaggi di cui godono gli agenti dello Stato.

Mi rimane a dire qualcosa riguardo ai pensionati dello Stato, dei quali ognuno riconosce le benemerienze.

Parecchi deputati desidererebbero vedere migliorate le condizioni dei pensionati; e di tale questione si è occupato specialmente l'onorevole Casalini il quale ha fatto anche uno studio accurato di statistica nel suo interessante discorso.

Ma egli non ha interpretato esattamente la risposta che fu data a parecchi interroganti dal mio ottimo collaboratore Da Como. L'onorevole deputato Torinese diceva: il sottosegretario di Stato al tesoro ha risposto ricordando una decisione già presa dalla Camera nel 1911 che non risponde più alle condizioni presenti e che quindi bisogna rivedere.

Ma non è così; la determinazione presa dalla Camera nel 1911 non è stata presa per ragioni di indole finanziaria, bensì per ragioni di indole giuridica. Il Governo e la Camera allora hanno riconosciuto che il pensionato liquida i suoi rapporti con lo Stato quando è collocato a riposo e la sua pensione non è più rivedibile. Questo è lo stato di diritto che ha sempre imperato e che impera anche ora. L'Amministrazione non guarda mai indietro; e guai se non fosse così! Chi sa quante domande nuove potrebbero venir fuori! Per citare un esempio, fino all'assurdo, alcuno osservava che anche coloro che acquistarono già il prestito 4 e mezzo per cento potrebbero domandare di essere parificati ai

sottoscrittori del nuovo consolidato che dà invece più del 5 per cento.

Dunque è una questione di diritto che il Governo e la Camera allora, e il Governo ora non possono pregiudicare.

Aggiungo poi un'ultima osservazione relativamente a quanto accennava l'onorevole Casalini, cioè al grande numero di pensionati che non hanno più di 1,500 lire di pensione vitalizia. Debbo avvertire che i provvisti di minori assegni non sono forse quelli che stanno peggio; quelli che forse stanno peggio sono gli altri pensionati. Coloro che hanno pensioni piccole sono quasi tutti ancora di giovane età; sono ex-guardie di finanza, ex-sotto ufficiali, ex-agenti di pubblica sicurezza e via dicendo, che sono stati collocati a riposo in età virile e sono quindi in condizione di potersi ancora guadagnare la vita, esercitando, come realmente fanno, mestieri, industrie e commerci. Quindi un provvedimento per aumentare le pensioni minori troverebbe ostacolo non soltanto nelle ragioni di diritto, ma anche in quelle dell'equità.

E passo alla questione più generale della quale si è occupato per il primo l'onorevole Toscanelli. Egli con parole molto gentili, delle quali lo ringrazio, ha approvato e lodato la politica di tesoro fin qui seguita, e ha invitato il ministro a spiegare la situazione finanziaria di oggi e anche quella del domani. Ben volentieri risponderò al cortese invito.

Ad altre osservazioni dell'onorevole Toscanelli hanno risposto o risponderanno altri miei colleghi. Per esempio, intorno al desiderio di riforme ardite in materia tributaria, ha già risposto il mio collega, onorevole Meda. Io poi ho la fortuna di fare una brevissima aggiunta alle dichiarazioni del ministro delle finanze, il quale, non so se per eccesso di prudenza o di modestia, non ha detto alla Camera che è già pronto uno schema di provvedimenti, per venire in aiuto alle finanze comunali.

A quello schema io ho già dato la mia adesione, fra giorni verrà sottoposto all'esame del Consiglio dei ministri, e credo che presto avrà effetto di legge.

Passiamo alle finanze dello Stato. (*Segni di attenzione*). L'esercizio testè chiuso 1916-1917 ha raccolto per le sole entrate principali, una somma di 3 miliardi 467 milioni, che è quanto dire 450 milioni più della ultima previsione rettificata, 901 milioni di più dell'esercizio precedente, e 1455 milioni

in più dell'esercizio 1914-15. Nel solo mese di giugno c'è stato un aumento di entrate di 271 milioni, in confronto di due anni sono. Siccome negli undici mesi precorsi c'era stato già un aumento di 1184 milioni, così nell'anno finanziario 1916-17 in confronto del 1914-15 c'è stato un aumento, come dissi, di 1455 milioni.

Ora basta accennare questa cifra, per dimostrare come si sia realizzato il programma che abbiamo più volte annunziato al Parlamento, e che fu sempre onorato dalla sua approvazione, quello di preparare in tempo tutti i mezzi che occorrono per far fronte ai debiti nuovi da assumere per provvedere alle spese della guerra.

Nel conto consuntivo vedremo anche il risultato delle entrate minori; le quali per altro, nella maggior parte non sono continuative. Sino da ora si può dire che andranno oltre il miliardo, di modo che la somma totale delle entrate effettive, tra maggiori e minori, raggiungerà i quattro miliardi e mezzo.

Ma qui viene la domanda dell'onorevole Toscanelli. Continuerà questa maggiore entrata nell'esercizio 1917-18?

Rispondo sì, continuerà e crescerà. E la dimostrazione è facile: quando ebbi l'onore di fare l'esposizione finanziaria nel dicembre scorso, presentai un allegato dimostrante che i provvedimenti finanziari fino allora presi dovevano dare secondo le previsioni 968 milioni. Nella primavera scorsa, si sono presi altri provvedimenti, dai quali si presume di ricavare non meno di 214 milioni. E quindi sommando siamo a 1,182 milioni.

Ma c'è ancora da aggiungere delle somme assai notevoli.

Il mio collega il ministro delle finanze ha fatto in questi giorni una molto utile pubblicazione: « L'imposta e la sovrainposta realizzate in conseguenza della guerra » contenente tutte le disposizioni che regolano queste imposte, una chiarissima relazione che illustra il testo unico, e, come allegato, il risultato dei ruoli di riscossione di questa imposta.

Da questi ruoli risulta che, per il periodo dal primo agosto 1914 al 31 dicembre 1915, l'imposta sugli extra-profitti di guerra ammontava a 248 milioni.

Noi avevamo previsti per l'esercizio testè chiuso soltanto 64 milioni. Ne abbiamo riscossi 100, e abbiamo ancora 148 milioni da riscuotere nei prossimi mesi.

Di più abbiamo da accertare e riscuotere la imposta sugli ultra-profitti per i due

anni 1916 e 1917. Poi ci sono altri tributi che soltanto dal luglio incominciarono ad avere effetto; così abbiamo somme attendibili dal dazio consumo sul caffè, dall'imposta sugli oggetti preziosi, dall'imposta sulle profumerie... quella sulle profumerie, per esempio, nella prima settimana di luglio ha dato tre milioni e mezzo.

Dunque, non solo posso affermare con sicurezza, ma posso dimostrare con le cifre, che noi abbiamo già preparati tutti i mezzi occorrenti per far fronte per parecchi miliardi a debiti nuovi da assumere per fronteggiare le spese della guerra.

Facciamo i conti delle spese di guerra.

Le spese di guerra non coperte da entrate effettive, come risulta dal conto del Tesoro, al 31 maggio ammontano a 20 miliardi e 55 milioni.

Come si è fatto fronte a questa spesa di 20 miliardi? Coi prestiti redimibili 4.50 e 5 per cento e col prestito consolidato 5 per cento si ebbe l'incasso di sei miliardi e mezzo, incasso netto. Con buoni del tesoro speciali collocati all'estero, circa quattro miliardi e mezzo; con buoni quinquennali e triennali 2 miliardi e 121 milioni. Con buoni ordinari a scadenza fino a dodici mesi, 3 miliardi e 823 milioni. Somma totale 17 miliardi circa.

Per gli altri 3 miliardi di lire (somma relativamente piccola, come benevolmente avvertì il collega onorevole Toscanelli) si sono procurati i mezzi con anticipazioni presso gli istituti di emissione, con emissione di biglietti di Stato, e con circolazione speciale pel grano.

Questo è lo stato reale al 31 maggio.

Debbo aggiungere qualche parola sui risultati dell'ultimo prestito.

Nella seduta del 14 marzo io ebbi l'onore di annunciare alla Camera le prime informazioni sul risultato del quarto prestito consolidato 5 per cento, informazioni che furono accolte con soddisfazione; ma oggi posso aggiungere che i risultati definitivi furono assai migliori di quelli che allora io annunciavo, e anche di quelli che speravo.

La Camera già conosce questi risultati definitivi dalla relazione, distribuita a stampa, che dà tutte le notizie intorno a questo prestito.

Ma, riassumendo in pochissime cifre, dal quarto prestito abbiamo raccolto tre miliardi e 800 milioni per sottoscrizioni nuove, di cui quasi 200 milioni dai nostri connazionali all'estero. Di più abbiamo convertito tre miliardi 232 milioni di prestiti pre-

cedenti: somma totale sette miliardi e 32 milioni.

Facendo i confronti col prestito precedente si erano allora raccolti due miliardi e 453 milioni per sottoscrizione, ed ora tre miliardi e 800; complessivamente si erano raccolti allora tre miliardi e 18 milioni comprese le conversioni ed ora invece sette miliardi e 32 milioni, compresi i titoli collocati all'estero per circa 200 milioni.

CHIESA. Si poteva fare di più!

CARCANO, *ministro del tesoro*. Io colgo l'occasione per mandare una parola di viva gratitudine ai nostri connazionali all'estero (*Benissimo!*) che con una somma egregia hanno dato non piccola prova del loro affetto verso la madre Patria. (*Applausi*).

Colgo anche l'occasione per ripetere quanto è scritto nella relazione dianzi citata, per esprimere ancora la mia profonda riconoscenza verso i membri del Parlamento, deputati e senatori, per la validissima cooperazione da loro prestata al buon successo del prestito nazionale.

Mi affretto alla fine. Fin qui abbiamo parlato della situazione presente; spingiamo ora lo sguardo nel futuro prossimo, nell'anno finanziario 1917-18.

Il cammino percorso con buon esito in passato insegna quello che dobbiamo tenere ancora. Per l'esercizio 1917-18, fino a quando la guerra continui, non si può che perseverare *usque ad finem* nel programma di finanza più volte enunciato dal Governo e più volte approvato dal Parlamento, e che ebbe finora ottima esecuzione mercè l'opera preziosa del collega Meda, ministro delle finanze. Tale programma, non occorre ripeterlo, consiste nel continuare a far fronte alle spese belliche coi mezzi procurati da operazioni di credito, apprestando però prima un aumento di entrate erariali bastevoli a coprire largamente gli oneri annuali dei debiti vecchi e nuovi.

E nemmeno per la qualità delle operazioni di credito vi sarà luogo a discostarsi dal metodo *eclettico*, che ha fatto finora buona prova: vogliamo dire, quello della emissione di titoli di credito di tipi diversi, per condizioni e per durata di impiego, così da corrispondere alle varie preferenze di coloro che hanno capitali o risparmi disponibili.

Giova poi di notare ancora una volta il fatto, molto confortante, che intanto abbiamo già assicurato una buona scorta di maggiori entrate, bastante a coprire gli oneri di debiti nuovi per parecchi miliardi.

In questi accenni, onorevoli colleghi, si riassumono le previsioni per l'anno finanziario ora incominciato, non dissimili da quelle avveratesi nell'esercizio precorso.

Ma si insiste dagli oppositori: e se la guerra si prolungasse? Se occorressero nuovi provvedimenti, non vi saranno difficoltà?

Sì, difficoltà vi sono e vi saranno: sarebbe debolezza il dissimularle. Per vedere la gravità basta pensare agli approvvigionamenti, al grano, al carbone, ai trasporti marittimi. Difficoltà e disagi ci sono, ma, rispetto all'alimentazione, di gran lunga minori di quelli onde soffrono i paesi nemici. Difficoltà vi saranno; ma non mai tali da non poter essere superate dalla virile tenacia del popolo italiano. (*Bene!*)

Io vorrei ripetere qui le forti parole, rivolte al Parlamento e al Paese, con le quali il mio collega, il ministro degli affari esteri, chiudeva l'acclamato suo discorso del 20 giugno.

Anche per le forze finanziarie occorre quello che per le altre forze materiali e morali, militari e politiche, le quali tutte devono convergere in stretta connessione ad un unico intento: a condurre la guerra a fine vittoriosa. Quanto più crescono le difficoltà, tanto più intense devono essere le energie per vincerle.

La storia del nostro risorgimento, che è intessuta di eroismi e sacrifici, è stata magnificamente superata dalla storia che stanno scrivendo col sangue più puro i nostri soldati e marinai, da quella che narrerà le virtù e le opere della Nazione in armi e della Nazione civile. È mai possibile (è perfino ingiurioso il supporlo!) è mai possibile che abbiano a mancare ora in Italia quelle virtù, che ci devono assicurare il frutto di tanti sacrifici passati e presenti?

Le difficoltà aumentano e si acquiscono nei cimenti decisivi. L'ultima tratta del cammino, quando appare vicina la vetta, è la più faticosa e la più ardua. Non basta il dispregio del pericolo; è necessaria la maggior tensione dei muscoli e della volontà, per toccare la cima.

Per vincere, superando gli ostacoli d'ogni sorta, anche d'ordine economico e finanziario, occorrono la instancabile tenacia, la costanza imperturbabile dello spirito di abnegazione, la più intima concordia degli animi, il fascio di tutte le energie, di ogni classe di popolo, in corrispondenza con le gesta eroiche dell'esercito e dell'armata.

Da codesto fascio di forze cospiranti ad

unico fine anche le difficoltà finanziarie, come tutte le altre, saranno superate.

La tenacia, la disciplina, la energia della pazienza, infiammate dalla fede e dal santo amor di patria, affretteranno il giorno auspicato, in cui avrà posto degno nel consorzio delle genti una Italia quale pensarono i fattori della sua unità, una Italia più grande per altezza morale, per virtù militari e civili.

Uno dei nostri valorosi, reduce dal Carso, fregiato di tre ferite ancora sanguinanti, ragionava e concludeva semplicemente così: « è una vita assai dura; è una lotta aspra; ma mi par mill'anni di tornare al mio posto, in prima linea, a compiere il mio dovere. Qualunque sacrificio è lieve, quando si incontra per liberare il mondo dalla prepotenza della barbarie e per assicurare i benefici della pace ai nostri figli ».

Ecco come sente e come ragiona, ecco quale dev'essere e qual'è, l'anima italiana! (*Vivissime approvazioni — Applausi prolungati — Molti deputati si congratulano con l'onorevole ministro.*)

#### Risultamento della votazione segreta.

PRESIDENTE. Comunico alla Camera il risultamento della votazione segreta sui seguenti disegni e proposta di legge:

Convalidazione di decreti luogotenenziali coi quali furono autorizzate prelevazioni di somme dal fondo di riserva per le spese imprevedute durante il periodo di vacanze parlamentari dal 20 dicembre 1915 al 29 febbraio 1916: (577)

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . . | 220 |
| Maggioranza . . . . .        | 111 |
| Voti favorevoli . . . . .    | 192 |
| Voti contrari . . . . .      | 28  |

(*La Camera approva.*)

Convalidazione dei decreti luogotenenziali emanati durante la proroga dei lavori parlamentari autorizzanti prelevazioni dal fondo di riserva per le spese imprevedute: (693-bis)

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . . | 220 |
| Maggioranza . . . . .        | 111 |
| Voti favorevoli . . . . .    | 192 |
| Voti contrari . . . . .      | 28  |

(*La Camera approva.*)

Conversione in legge del decreto luogotenenziale 27 agosto 1916, n. 1084, che proroga di un mese le cambiali pagabili da

debitori residenti nel circondario di Pesaro e nel circondario di Rimini, con scadenza dal 12 agosto 1916 al 5 settembre 1916: (690)

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . . | 220 |
| Maggioranza . . . . .        | 111 |
| Voti favorevoli . . . . .    | 203 |
| Voti contrari . . . . .      | 17  |

(*La Camera approva.*)

Costituzione in comune autonomo della frazione di Zaccanopoli: (601)

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| Presenti e votanti . . . . . | 220 |
| Maggioranza . . . . .        | 111 |
| Voti favorevoli . . . . .    | 198 |
| Voti contrari . . . . .      | 22  |

(*La Camera approva.*)

*Hanno preso parte alla votazione:*

Abbruzzese — Abisso — Adinolfi — Agnesi — Agnini — Aguglia — Albanese — Albertelli — Amici Giovanni — Angiolini — Appiani — Arcà — Arrigoni — Arrivabene.

Balsano — Barnabei — Baslini — Battaglieri — Bellati — Beltrami — Benaglio — Bentini — Berenini — Bertarelli — Bettoni — Bianchi Vincenzo — Bignami — Bocconi — Bonicelli — Bonino Lorenzo — Bonomi Ivanoe — Borromeo — Boselli — Bouvier — Bovetti — Brunelli — Bruno — Buonini Icilio — Buonvino.

Caccialanza — Camera — Capece-Minuto — Capitanio — Caputi — Carcano — Caroti — Cartia — Casolini Antonio — Casuto — Cavallera — Cavina — Ceci — Cermenati — Chidichimo — Chimienti — Ciccarelli — Ciccotti — Cirmeni — Cocco-Ortu — Colosimo — Comandini — Compans — Congiu — Corniani — Cottafavi — Cotugno — Credaro — Curreno.

Da Como — De Amicis — De Bellis — De Capitani — De Felice-Giuffrida — Degli Occhi — Della Pietra — Delle Piane — Dello Sbarba — De Nava Giuseppe — Dentice — De Ruggieri — De Vargas — De Viti de Marco — De Vito — Di Campolattaro — Di Mirafiori — Di Saluzzo — Di Stefano — Drago — Dugoni.

Facchinetti — Faustini — Fazzi — Federzoni — Fraccacreta — Fradeletto — Frisoni — Fumarola.

Gallenga — Gallini — Gargiulo — Gasparotto — Gaudenzi — Gazelli — Giacobone — Giovanelli Edoardo — Giretti — Grabau — Guglielmi.

Indri — Innamorati.  
Joele.

Larussa — La Via — Lembo — Leone  
— Libertini Gesualdo — Libertini Pasquale  
— Loero — Lombardi — Longinotti — Lo  
Piano — Luciani — Luzzatti.

Macchi — Maffi — Maffioli — Malcangi  
— Marangoni — Marazzi — Marchesano —  
Marciano — Materì — Mazzolani — Medici  
del Vascello — Merloni — Miari — Micheli  
— Miglioli — Milano — Miliari — Mira-  
belli — Modigliani — Molina — Mondello —  
Montemartini — Monti-Guarnieri — Mon-  
tesor — Morelli-Gualtierotti — Morpurgo  
— Mosca Tommaso — Musatti.

Nava Cesare — Nava Ottorino.

Ollandini — Orlando Salvatore — Or-  
lando Vittorio Emanuele.

Pais-Serra — Pala — Pansini — Paratore  
— Pasqualino-Vassallo — Pavia — Peano  
— Pellegrino — Perrone — Petrillo — Pic-  
cirilli — Pietriboni — Porcella — Prampo-  
lini — Pucci.

Quaglino.

Raineri — Rava — Reggio — Rellini —  
Restivo — Ricci Paolo — Rindone — Ri-  
spoli — Rizzone — Rodinò — Rossi Ce-  
sare — Roth — Rubilli — Ruini.

Sacchi — Salomone — Salterio — San-  
drini — Sandulli — Santamaria — Saudino  
— Scano — Schiavon — Sciorati — Serra  
— Sichel — Sighieri — Sitta — Soderini —  
Soleri — Solidati-Tiburzi — Sonnino — Sto-  
roni.

Tasca — Teso — Tortorici — Toscanelli  
— Toscano — Tosti — Treves — Turati.  
Valenzani — Vicini — Vignolo — Vinaj.  
Zegretti — Zibordi.

*Sono in congedo:*

Abozzi.

Belotti — Bertolini — Bonacossa.

Cannavina — Caporali — Cavazza.

Di Robilant.

Frugoni.

Giordano — Giuliani.

La Pegna.

Marcello — Martini.

Pallastrelli — Pezzullo.

Rampoldi — Rizza — Romanin-Jacur.

Sciaccia-Giardina — Sioli-Legnani —

Suardi.

Tamborino.

*Sono ammalati:*

Bacelli — Berti.

Calisse — Cavagnari — Celli — Chiara-  
viglio — Codacci-Pisanelli.

Di Francia.

Larizza — Lucchini — Lucifero.

Morelli Enrico.

Ottavi.

Ronchetti.

Simoncelli — Sipari.

*Assenti per ufficio pubblico:*

Alessio — Arlotta.

Bertini — Borsarelli.

Ciuffelli.

Daneo — Di Giorgio.

Landucci.

Nitti.

Roi.

Santeliquido — Stoppato.

Theodoli.

Venino.

*Presentazione di relazione.*

PRESIDENTE. Invito l'onorevole Cor-  
niani a recarsi alla tribuna per presentare  
una relazione.

CORNIANI. Mi onoro di presentare alla  
Camera la relazione sul disegno di legge  
n. 597: Modificazioni alle disposizioni vi-  
genti sulle tramvie extra-urbane.

PRESIDENTE. Questa relazione sarà  
stampata e distribuita.

*Si riprende la discussione sull'esercizio prov-  
visorio.*

PRESIDENTE. Proseguiamo nella di-  
scussione dell'esercizio provvisorio.

Segue l'ordine del giorno dell'onorevole  
Piccirilli, sottoscritto anche dagli onorevoli  
Veroni, Zegretti, Carboni, Giacobone e  
Compans:

« La Camera invita il Governo a prov-  
vedere, con maggior larghezza, alla conces-  
sione delle licenze agricole ai militari agri-  
coltori sotto le armi, in modo che tali con-  
cessioni corrispondano ai reali bisogni del-  
l'agricoltura, con speciale riguardo anche  
alle piccole proprietà e alle piccole con-  
duzioni, che, con le norme fin qui adottate,  
finiscono col non ricavare alcun beneficio  
dalle concessioni stesse ».

Chiedo alla Camera se quest'ordine del  
giorno sia appoggiato.

*(È appoggiato).*

L'onorevole Piccirilli ha facoltà di par-  
lare.

PICCIRILLI. Onorevoli colleghi, consen-  
tite che, con la maggior brevità, io vi renda

ragione dell'ordine del giorno, che ho avuto l'onore di presentare insieme ai colleghi onorevoli Veroni, Zegretti, Carboni e Giacobone.

E lo farò, come ho detto, con la maggior brevità, trattandosi di argomento su cui la Camera si è già intrattenuta nelle tornate precedenti a questa ripresa dei lavori parlamentari, e perchè non è ancora spenta, in quest'Aula, l'eco della larga trattazione fattane dal collega onorevole Micheli nello svolgimento della sua interpellanza.

Onde io mi restringerò a brevi considerazioni riassuntive, soffermandomi soltanto un po' sull'obbietto specifico del nostro ordine del giorno.

Onorevoli colleghi, la concessione delle licenze agricole, nel momento che la Patria attraversa, è materia della più alta importanza, sia dal punto di vista del supremo interesse statale, che vuole non solo conservata, ma accresciuta la produzione agricola nazionale, sia nel particolare interesse delle famiglie dei nostri agricoltori, che solo dall'agricoltura traggono i mezzi di vita, di quegli agricoltori che costituiscono il nerbo del nostro esercito.

Cura vigile e sapiente di Governo esige e vuole che tali concessioni siano fatte, non solo con quella discreta larghezza che il bisogno dell'agricoltura comporta, ma anche, e soprattutto, con giustizia, si da non creare, nella grande maggioranza dei nostri combattenti, malcontento e sconforto.

Ora, pare destino che delle provvidenze avvenga, talvolta, come di talune leggi, le quali dettate per un determinato fine, ed il cui funzionamento corrisposero discretamente bene alla finalità stessa, si siano adulterate e peggiorate, quando si credeva di migliorarle; e di tali esempi ve ne sono parecchi.

L'onorevole Micheli vi accennò come la prima circolare, n. 496, del 7 agosto 1916, istituì le licenze agricole per le classi dal 1876 al 1881 incluse, appartenenti alla milizia territoriale, e per gli inabili alle fatiche di guerra, di qualunque altra classe e categoria, e le distinse in cinque periodi, della durata ciascuno di venti giorni, e che, con successiva circolare, n. 604, del 13 ottobre stesso anno, tolte alcune restrizioni, furono concesse licenze per la settimana.

Le concessioni, stabilite con le anzidette circolari, furono devolute ai Comandi di Corpo d'armata territoriali, e deve riconoscersi che essi assolsero, con celerità e

con una certa larghezza, il loro mandato e numerosi furono i militari agricoltori che poterono usufruire delle indicate licenze, solo riscontrandosi deficienza per quei militari, che, pur contemplati in quelle circolari, ma che si trovavano nella zona di guerra, non erano stati dimessi dal Comando Supremo.

Intanto venivano richiamate alle armi le classi, già definitivamente congedate, del '74 e del '75, e, alla ripresa dei lavori parlamentari, nel novembre dello scorso anno, formò materia di discussione in questa Camera (ricordo i colleghi Cameroni e Veroni che vi presero parte) formò materia di discussione, dissi, un riesame delle disposizioni delle summenzionate circolari, nn. 496 e 604, nel senso, cioè, di estendere anche a queste classi anzianissime la concessione delle licenze agricole, e di disporre che le concessioni stesse, per tutti gli ammessi, venissero, effettivamente, osservate ed eseguite, anche per i militari che si fossero trovati in zona di guerra.

Invece, che è, che non è, vennero fuori prima le circolari nn. 137 e 151, del 19-22 febbraio 1917, poi quella, n. 234, del 4 aprile successivo, che hanno non solo ristretto il numero delle classi abilitate ad usufruire delle licenze, ma limitato, altresì, il numero delle concessioni, con grande iattura dei piccoli proprietari e dei piccoli conduttori agricoli, pure estendendosi la durata della licenza a trenta o a quaranta giorni, secondo che si tratti di lavori primaverili, o di quelli estivi e autunnali, estensione di cui non era, a dir vero, sentito il bisogno.

Onde ne è derivato, ad esempio, che la provincia di Roma, la quale, vigenti le prime circolari nn. 496 e 604, aveva potuto avere in licenza agricola, nei cinque periodi fissati, circa venticinquemila militari, con la circolare n. 234, e nei due primi periodi fin qui trascorsi, ne ha avuti appena quattromila, e appena altrettanti con la circolare n. 137.

E poichè le domande eccedevano di gran lunga il numero delle licenze messe a disposizione, le Commissioni provinciali di agricoltura si sono trovate nella necessità di formare una specie di graduatoria, dando la preferenza alla maggior quantità di terreno, e quindi i piccoli proprietari, i piccoli conduttori, quelli, cioè, e sono la maggioranza, che avevano poco più o poco meno di cinque ettari di terreno coltivabile, sono rimasti a guardare, sfiduciati, malcontenti, adirati anche, nel vedersi, talvolta, prete-

riti a chi non era neppure di professione agricoltore, ad un calzolaio, o ad un negoziante arricchito del proprio paese.

È la solita storia della coperta stretta, che, se copre una parte del corpo, lascia scoperta l'altra, o quella dei soliti stracci che vanno sempre per aria.

Onorevoli colleghi, quale il rimedio? Vorrei dire: torniamo all'antico.

Si lasci pure la competenza per la concessione delle licenze agricole alla Commissione provinciale di agricoltura: il male non sta qui.

Occorre riportare le classi e categorie, che possono beneficiare di tali licenze, a quelle che erano contemplate nelle circolari, nn. 496 e 604, con l'aggiunta delle classi 1874 e 1875, richiamate successivamente, e già incluse nelle circolari 137 e 234.

Occorre ripristinare i cinque periodi di cui nella stessa circolare n. 496, con l'aggiunta di altri quattro periodi per i lavori primaverili, tutti della durata di venti giorni ciascuno, riducendo la estensione del terreno coltivabile a tre ettari, così che possa beneficiarne un più largo numero di militari, piccoli proprietari e piccoli conduttori.

Occorre che, nel caso di più domande in confronto di minori concessioni disponibili per ciascun comune, non sia data la preferenza a quelle portanti maggiore estensione di terreno coltivabile, ma che, « aequalance » siano, proporzionalmente, ripartite fra le diverse estensioni concorrenti.

Occorre, infine, che le licenze concesse, non vadano disperse, e siano onninamente osservate ed eseguite.

In tal modo è da sperare che si sarà provveduto anche alle piccole proprietà e alle piccole conduzioni; in tal modo faremo opera di sano patriottismo ed avremo asciugato lagrime di tante povere famiglie di agricoltori, e saremo benedetti.

Sono queste le ragioni del nostro ordine del giorno, al quale confidiamo che il Governo vorrà dare il suo benevolo accoglimento. (*Vive approvazioni — Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Gallini:

« La Camera confida che il Governo attuerà con provvedimenti d'urgenza le riforme amministrative e giudiziarie, che il Parlamento non è ora in grado di attuare e che rispondono a necessità indeclinabili dei tempi nuovi ».

Chiedo se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(*È appoggiato*).

Essendo appoggiato, l'onorevole Gallini ha facoltà di svolgerlo.

GALLINI. Comprendo che non è questa l'ora di discutere. Chiedo soltanto pochi minuti per fare una raccomandazione agli onorevoli ministri dell'interno e della giustizia, i quali sanno meglio di me che certe gravi questioni di carattere eccezionale non si possono risolvere che in tempi eccezionali e con metodi eccezionali.

Secondo la leggenda inglese, il Parlamento può far tutto, meno che trasformare l'uomo in donna e viceversa; ma questa leggenda non trova riscontro nei nostri annuali parlamentari.

Sappiamo per esperienza che certe riforme non le può fare il Parlamento: alludo alle riforme delle circoscrizioni e delle giurisdizioni.

L'onorevole ministro dell'interno, che è maestro di diritto, sa che l'istituto delle regioni, come mezzo di decentramento amministrativo, fu ritenuto maturo da Marco Minghetti mezzo secolo fa. Sa l'urgenza della riforma delle circoscrizioni delle prefetture e delle sottoprefetture. Sa indubbiamente che l'Amministrazione provinciale che vive di un solo cespite a carico di una sola classe sociale, provvede alla viabilità, agli esposti, ai mentecatti e mille altri servizi di carattere sociale.

Non è giusto che prosegua così e sono continui i reclami delle Amministrazioni provinciali per questa ingiustizia.

Ma la mia parola, e vengo alla ragione precipua della mia raccomandazione, è diretta specialmente all'onorevole ministro guardasigilli, il quale indubbiamente non ignora, anche se costretto a fingere d'ignorare per ragioni di ufficio, che la Amministrazione della giustizia versa in grave disagio che non si può più nascondere, perchè vien su dalla coscienza popolare che sembra rifuggire dalle aule giudiziarie ove dovrebbe trovare conforto e garanzia, vien su dalla stessa magistratura che si organizza a mo' di classe in difesa di interessi di classe, quasi con lotta di classe, essa che deve tutelare tutte le classi, vien su dagli ordini forensi che per la gravità delle tasse giudiziarie e per la sfiducia, che colpisce l'amministrazione della giustizia, sentono paralizzata ed avvilita la loro opera professionale, e infine vien su

anche dal Parlamento, il quale ogni tanto sfronda un ramo del potere giudiziario per creare dei probivirati, degli arbitrati e dei tribunali speciali, quasi a conferma della sfiducia che c'è nell'amministrazione della giustizia ordinaria.

Ora, l'ordine giudiziario, così impropriamente qualificato dallo Statuto, è un vero e proprio potere che ha nelle sue mani il patrimonio, la libertà, l'onore dei cittadini, e questo potere non ha il requisito comune ai poteri dello Stato, cioè l'autonomia, perchè se è vero che la giustizia emana dal Re, altrettanto vero è che la sorgente della giustizia, la velocità iniziale, dirò quasi, della potestà dei giudici viene dal potere esecutivo che fa le nomine e le promozioni dei giudici. Quindi manca il principale requisito, l'autonomia.

L'onorevole guardasigilli, che da questi banchi altra volta ha sostenuto il giudice elettivo, e sa che Giuseppe Zardelli aveva trovato una formula di elettorato, potrebbe ben provvedere, mi permetta questo suggerimento, perchè almeno in via di designazione l'autorità giudiziaria possa essere padrona dei propri destini, lasciando al potere centrale la maggior facoltà di rettificare o di correggere.

Ma io in questo tema non voglio entrare, perchè non pretendo che il ministro guardasigilli, che sta studiando, sveli i suoi segreti. Lo vedremo alla prova. Ma io mi azzardo a consigliare che bisogna *carpere diem*, prendere occasione dai tempi eccezionali per fare provvedimenti che in tempi ordinari non si possono fare. Per esempio, come potete voi pensare che il Parlamento arrivi in tempi ordinari ad abolire quattro Corti di cassazione?

RESTIVO. Sarebbe un delitto.

GALLINI. Eppure cinque Corti di cassazione rappresentano un assurdo, rappresentano l'esistenza di cinque interpretazioni diverse del codice civile.

E così si dica per le Corti e per i tribunali superflui.

E dirò ancora all'onorevole Sacchi che urge la riforma del codice di procedura. Il codice del rito civile risale a tre quarti di secolo fa, quando non c'erano ferrovie e telegrafi, ed è un codice unilaterale. Sembra fatto da un sinedrio di indebitati! Una cosa sola vi è di sacro in quel codice, il debitore, che non può mai essere raggiunto, mentre il creditore deve buttare sangue e incanutire per arrivare ad esigere il suo.

E il pretore, il giudice popolare ha una competenza che oggi, tenuto conto del valore della moneta, è competenza da giudice conciliatore. Voi avrete certo pensato che portando la competenza pretorile a cinque o sei mila lire i tribunali diminuirebbero automaticamente per lo scomparire le cause nei tribunali.

Io non azzardo fare altre raccomandazioni. Vi dico solo: cogliete l'occasione, osate, affrontate ora le grandi riforme, perchè il Parlamento certo vi approverà e il Paese vi erigerà un monumento di gratitudine, *aere perennius*. (Approvazioni).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Casolini.

« La Camera ha fiducia che il Governo provvederà per una più efficace politica di consumi nei piccoli centri e nelle campagne ».

Chiedo se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(È appoggiato).

L'onorevole Casolini ha facoltà di svolgerlo.

CASOLINI. Confido che il Governo voglia occuparsi della questione dei consumi nei piccoli centri e nelle campagne dove i generi di prima necessità difettano, dove la deficienza dei trasporti pregiudica spesso il rifornimento del grano e delle farine. La raccomando vivamente alla sua attenzione e rinunzio a svolgere il mio ordine del giorno. (Bene! — Bravo!)

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Marangoni:

« La Camera invita il Governo a provvedere con maggior energia alla difesa aerea delle località di retrovia fatte segno a sistematici attacchi del nemico ».

Chiedo se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(È appoggiato).

Essendo appoggiato l'onorevole Marangoni ha facoltà di svolgerlo.

MARANGONI. Mi dispiace di non poter essere completamente magnanimo come l'onorevole Casolini, rinunziando allo svolgimento del mio ordine del giorno. Ma sarò magnanimo in parte, proponendomi la massima brevità.

Si è parlato in questa discussione di parecchi problemi i quali hanno assunto una speciale importanza per il momento che si



attraversa e di altri i quali tendono ad alleviare il paese dal peso delle sofferenze che sono conseguenza della guerra. Si è parlato della necessità di una pronta liquidazione delle pensioni, dell'aumento dei sussidi, di rifornimenti e via dicendo. Ma c'è un altro problema che assume una speciale importanza e deve essere risolto più energicamente dal Governo, allo scopo di ottenere quella tranquillità che voi sapete necessaria in questo momento e che noi non abbiamo mai cercato di turbare, come ha riconosciuto oggi lo stesso onorevole Ciccotti nel suo discorso.

Noi vogliamo che alla resa dei conti le responsabilità della guerra rimangano intiere a coloro che la guerra hanno voluto, a coloro che la guerra hanno guidato. Non si deve poter dire che il partito socialista abbia assunto, per suo conto, la responsabilità degli avvenimenti.

Le classi operaie italiane, dopo la guerra, collettivamente sapranno affermare la loro volontà e noi ci auguriamo con tutto il cuore che in questo momento non avvengano dei torbidi e non si creino degli alibi ai responsabili.

Mi pare che il Governo non abbia compreso interamente il dovere, la necessità di provvedere alla tutela, alla incolumità personale dei non belligeranti, specialmente nei paesi più esposti alle insidie del nemico nei paesi di confine e della costa adriatica, laddove le incursioni degli aeroplani nemici possono più facilmente esercitare la loro malefica azione. Io credo che questa deficienza del servizio di tutela di quelle popolazioni dipenda soprattutto dal fatto che la direzione di questo grave servizio di tutela dei paesi di confine e delle coste rimane affidato al Comando Supremo, il quale si suppone onnisciente ed onnipotente e crede di potersi incaricare anche di difendere le città più lontane dal luogo di sua residenza, come quelle dell'Italia meridionale e nel litorale adriatico. Avviene che quando maggiormente si impone la necessità di provvedimenti pronti e rapidi le autorità locali interpellate, interessate, invocate non possano in alcun modo assumere delle decisioni immediate, perchè, prima che queste decisioni prendano forma concreta, deve avvenire un lungo scambio di telegrammi e di lettere.

A me pare che i provvedimenti sarebbero assai più efficaci, e assai più energici qualora la responsabilità e la iniziativa di essi, invece di esser demandata al lontanis-

simo Comando Supremo, fosse invece affidata a coloro che, vivendo nell'ambiente e conoscendo perfettamente i bisogni, sarebbero anche in grado di prenderli con maggior sollecitudine.

Non ho bisogno di elencare dei fatti: tutti coloro che conoscono i paesi lungo il litorale adriatico, sanno a quali fatti intendo alludere. Cito un esempio solo, quello che a me sembra il più tipico e che ho avuto occasione di osservare direttamente: cioè il caso di Codigoro.

L'importanza di questo paese è stata segnalata alle nostre autorità, le quali pare non ne avessero una conoscenza precisa, dagli aeroplani austriaci i quali fin dal principio delle ostilità lo hanno fatto segno alle loro incursioni ed alle insidie; e ciò perchè esistono a Codigoro due grandi stabilimenti idrovori per prosciugare quasi centomila ettari di terre irrigabili.

Or bene, si sono moltiplicate le incursioni austriache, si sono moltiplicate da parte nostra le insistenze presso le autorità militari, ma non si è mai riusciti ad ottenere qualche cosa di concreto, di serio e di efficace a protezione di quelle popolazioni e dei grandi interessi di quella plaga.

Ancora recentemente io mi rivolgevo al ministro della guerra, dopo aver fatto invano appello all'autorità del Corpo d'armata; ma il ministro della guerra, me lo permetta, mi ha dato una risposta che qualificherei alquanto strana, per non essere troppo severo.

Dopo aver constatato come dal Comando Supremo dipenda la difesa aerea di tutto il territorio nazionale, egli aggiunse in quella risposta che, per quanto riguarda l'impiego degli aeroplani come mezzo di difesa, ritiene utile far presente che di notte la loro efficacia è nulla.

Onorevole ministro della guerra, se l'impiego degli aeroplani non fosse possibile di notte, evidentemente di notte non avverrebbero le incursioni...

ARRIVABENE. Per offesa.

MARANGONI. Mi lasci dire, onorevole Arrivabene. Sappiamo benissimo che gli aeroplani nemici possono funzionare nelle notti di plenilunio, nelle notti più luminose; or bene, se è possibile ad essi fare delle scorribande offensive credo che, qualora si fossero ottenute le favorevoli circostanze di cui parlerò fra breve, sarebbe anche possibile una efficace difesa da parte nostra.

L'onorevole ministro della guerra dichiara impossibile le difese degli aeroplani

anche di giorno, perchè dice che la loro efficacia è piuttosto limitata e che nelle località, come Codigoro, prossime alla costa, non è agevole provvedere alle necessarie segnalazioni delle incursioni.

Ciò è sicuro soltanto nel caso che debba durare la situazione attuale. Codigoro non è precisamente sulla costa: dista dalla costa quasi quaranta chilometri e mi pare che sia una distanza sufficiente per poter provvedere per lo meno con segnalazioni ottiche. Invece siamo stati per mesi in questa situazione: Gorino, paese che sta veramente sulla costa, ha un semaforo e una piccola guarnigione di guardie di finanza: quando viene segnalato un aeroplano austriaco nel mare, parte a piedi una guardia per andare ad avvisare il paese di Codigoro, a quaranta chilometri! (*Commenti*).

Sono migliorate da alcuni mesi le condizioni, in questo senso: si è messa una sentinella sopra il campanile di Pomposa, che dista cinque chilometri da Codigoro e quando la sentinella segnala gli aeroplani, un altro soldato monta in motocicletta e corre a Codigoro a dare l'allarme. (*Illarità*).

Onorevoli colleghi, io ho avuto occasione di trovarmi in quei paesi in un giorno di incursione austriaca e precisamente a Lagosanto, a nove chilometri da Codigoro. Vedendo passare una squadriglia di aeroplani ad una quota così elevata da non aver dubbio intorno alla loro nazionalità, son corso ad un ufficio postale telegrafico, nella ferma persuasione di trovare almeno un telefono per mettere in guardia i cittadini di Codigoro. Vana speranza! Nemmeno si è pensato ad un piccolo servizio telefonico lungo la linea tra Codigoro e il mare!

Evidentemente, se le popolazioni si agitano, se si allarmano, se tumultuano, e anche in qualche occasione fanno accoglienza poco lieta ai generali che per la quarta e quinta volta vanno a constatare gli effetti dei bombardamenti, per non ricordarsene più il giorno dopo, non v'è certamente da stupire e non v'è da attribuire la responsabilità di quei movimenti al partito socialista!

Ma c'è un'altra considerazione da fare: Codigoro è un paese agricolo e industriale: c'è una grande cartiera, e mi pare che la carta sia diventata un articolo necessario e sempre più scarso; c'è una torbiera, ed anche del combustibile avete bisogno urgente; c'è infine un zuccherificio e lo zuc-

chero anche è un altro genere di grande importanza e di grande scarsezza.

E voi permettete che per la deficienza di una squadriglia di aeroplani quella popolazione si allontani dal paese? Perchè badate, o signori del Governo, io posso essere con voi e con l'onorevole Arrivabene nell'ammettere che non grande sia l'efficacia degli aeroplani di giorno e di notte anche nella difesa antiaerea.

Ma la presenza di qualche aeroplano ha una grande efficacia morale sulle popolazioni, le quali solo in questa illusione di essere difese in qualche modo si acquetano, stanno tranquille e quindi non disertano gli stabilimenti e i lavori agricoli locali. E mi pare che il problema meriti di essere considerato e debba avere da parte del Governo una soluzione un po' migliore di quel che abbia avuta finora: quelle popolazioni che non conoscono il bracciale salvagente, ma che hanno dato i loro figli alla guerra hanno bisogno ed invocano giustamente da parte del Governo una provvida tutela.

Tutela doverosa agli effetti dei rifornimenti, in quantochè mancano le braccia lavoratrici, tutela doverosa anche dal punto di vista morale. Perchè quei poveri soldati che avete chiamato a combattere e ad esporre la vita sui campi di battaglia debbono avere almeno la sicurezza che le loro madri, le loro spose e i loro bambini abbiano la vita sicura nelle proprie case. (*Approvazioni all'estrema sinistra — Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Sighieri:

« La Camera, convinta che per dare maggiore sviluppo alle industrie e ai commerci nazionali, occorra un generale, sollecito riordinamento delle opere pubbliche, appena lo stato di guerra lo consenta, invita il Governo a provvedere per tempo a tale necessità, sia con mezzi straordinari, o con bene intese riforme tributarie ».

SIGHIERI. Nella fiducia che il Governo vorrà tener conto di quanto è detto nel mio ordine del giorno, rinunzio a svolgerlo. (*Approvazioni*).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Pescetti, sottoscritto anche dagli onorevoli Pucci e Rellini:

« La Camera invita il Governo ad addivenire alla attuazione dei provvedimenti riguardanti il personale ferroviario, attuazione che gli studi della Commissione Reale

e le proposte formulate direttamente dai liberi organi del personale stesso non consentono sia più a lungo dilazionata ».

L'onorevole Pescetti non essendo presente si intende che vi abbia rinunciato.

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'on. Brunelli:

« La Camera invita il Governo a procedere ad una più razionale organizzazione della sanità civile e militare e a trovare nelle assicurazioni sociali contro tutte le malattie i mezzi per rendere più larghi ed efficaci i servizi di assistenza e vigilanza sanitaria ».

Domando se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(È appoggiato).

L'onorevole Brunelli ha facoltà di svolgerlo.

BRUNELLI. Sarò brevissimo e lo sarei stato anche di più se l'assenza dei presentatori non avesse fatto decadere gli ordini del giorno degli onorevoli De Capitani, Cabrini e Pietravalle. D'altronde l'argomento della sanità è così importante che la Camera mi permetterà di esporre in proposito alcune poche osservazioni. La Francia vi ha dedicato discussioni larghissime e vivacissime.

Avrei voluto dire qualche cosa anche sull'argomento dell'alimentazione, ma, dopo il magnifico discorso pronunziato ieri dal mio collega e maestro onorevole Bonardi, non farò altro che una preghiera al Governo: quella di sorvegliare maggiormente la confezione del pane, perchè ormai tutti sappiamo che in Italia non si sa più quello che si mangia, otto la forma che ci viene presentata come pane, tanto che i medici hanno riscontrato un sempre maggior numero di nuove forme gastro-enteriche che si possono riferire a questo alimento.

E mi dispiace che non sia presente l'onorevole Meda che si è affrettato, subito dopo il discorso dell'onorevole Bonardi, a dire alla Camera che il collega Bonardi aveva esagerato nelle sue osservazioni sulla saccarina, perchè la saccarina non è un veleno. Orbene, l'onorevole Bonardi non aveva detto che era un veleno, aveva detto che era nociva; nè è giusta l'osservazione fatta dall'onorevole Meda della piccola quantità della saccarina nello zucchero di Stato, in quanto che anche questa piccola quantità e specialmente per chi ne

abusa, basta per portare veramente gravi danni, perchè è provato che la saccarina è uno dei più gravi disturbatori della digestione, e ne è conferma il fatto che il nostro Consiglio superiore della sanità pubblica, nelle discussioni avvenute in proposito, ha riconosciuto i danni della saccarina, e non ha voluto neppure che fosse messa nella farmacia ufficiale, togliendola anche come rimedio nel diabete, in quanto che i vantaggi che produce sono distrutti dai danni che arreca.

E poichè parlo dello zucchero, l'onorevole Meda diceva che si era ricorso allo zucchero di Stato per poter dare la maggior quantità di zucchero naturale all'alimentazione; ma io mi domando dove sia questo zucchero. Si trova con grande difficoltà e a prezzo assolutamente proibitivo: anzichè crescere questo era meglio sorvegliare l'accaparramento dello zucchero che si fa su larga scala come lo provò un fatto curioso avvenuto di recente a Milano.

L'inondazione dell'Olona a Milano ha distrutto nelle cantine centinaia e centinaia di sacchi di zucchero che vi erano stati abusivamente nascosti e che sono stati scoperti soltanto quando i loro proprietari sono andati in municipio quasi a reclamare un risarcimento di danni per la nessuna difesa che la città di Milano aveva fatto contro la possibilità di inondazioni. (*Commenti*).

E poichè sono a parlare dell'onorevole Meda, mi duole che egli abbia risposto negativamente ad una nostra interrogazione con la quale invocavamo che fosse tolta l'imposta che è stata messa sui sieri vaccini, parificandoli ai profumi, in quanto che i sieri ed i vaccini sono diventati rimedi della maggiore efficacia, e bisognerebbe metterli alla portata di tutti. Piuttosto che mettere questa nuova tassa, noi vorremmo che la burocrazia fosse più sollecita nell'adempimento dei suoi doveri verso la sanità pubblica e che l'erario fosse meno danneggiato dagl'ingranaggi burocratici, tanto che a Bologna si stanno distruggendo due milioni di lire di fialette di siero comperato all'estero, perchè alterato in seguito a ritardato collaudo.

Dopo di che vengo all'argomento che più interessa, quello della sanità militare.

Non invocherò, come è stato fatto per la Francia, dove si è creato un sottosegretariato speciale per la sanità, o come si è fatto in Austria, dove si è istituito un Ministero di igiene e di provvidenze sociali, e come si

sta facendo anche in Russia, pare, per la creazione di un nuovo Ministero di sanità.

Oramai i ministri sono troppi: molto più che la presenza dell'onorevole Bianchi, sebbene senza portafoglio, nel Ministero potrebbe bastare benissimo, qualora a lui fosse data maggiore libertà d'azione, ed egli fosse maggiormente ascoltato presso il Ministero dell'interno e meno ostacolato presso il Ministero della guerra, in quanto che è assolutamente intollerabile questo conflitto fra sanità militare e sanità civile.

DELLO SBARBA. Non solo conflitto, ma concorrenza sleale!

BRUNELLI. L'altro giorno il collega onorevole Bentini ha accennato alle aberrazioni e alle deformazioni della giustizia quando, da semplice e pura giustizia quale dovrebbe essere sempre e dovunque, senza aggettivi, diventa giustizia militare.

Lo stesso io posso dire della sanità. Se c'è una funzione che dovrebbe essere esercitata senza dande, senza pregiudiziali, senza apriorismi, questa dovrebbe essere quella che presiede alla diagnosi o alla cura delle malattie; e invece è assolutamente il contrario.

La scienza medica aveva ormai proclamato che non vi sono più malattie ma malati, per affermare il concetto che tutti gli individui reagiscono diversamente ai germi e agli ambienti patogeni; nella sanità militare avviene precisamente il contrario.

Quello che dovrebbe essere il frutto di ricerca fatta con occhio scientifico ed umano, è diventato gerarchia, disciplina, regolamento, circolare, modulo; è diventato, in una parola, burocrazia; questa burocrazia sanitaria militare ha quindi assunto il difetto comune a tutte le burocrazie italiane, la mancanza cioè di ogni responsabilità.

Non si trova il responsabile di un giudizio di malattia o del trattamento di un malato: assolutamente! Il senso della responsabilità, che in questo momento dovrebbe prevalere, è scomparso: è tutto un gioco di scarica barili. Perché la lunga via crucis del richiamato prima di essere ammesso al servizio militare?

Perché ai distretti, o non si visita, o si visita solo superficialmente, in quanto si sa che il soldato dovrà poi passare di nuovo la visita al reggimento. Al reggimento succede lo stesso perché si sa che il soldato deve passare di nuovo la visita al deposito. Al deposito ancora lo stesso perché si sa che vi sono quei generali scolatoi, che sono gli ospedali di

osservazione, dove troviamo poi per mesi e mesi dei malati che dovrebbero invece essere stati riformati alla prima visita, inquantochè il più delle volte non si trattava di diagnosi difficili ma di casi banali, evidentissimi, come ad esempio, ernie voluminose, delle quali in un solo di questi ospedali ne ho trovate quaranta, i cui portatori aspettavano persino da settanta giorni il famoso modulo per essere licenziati, con quale danno della speditezza dei servizi e dell'erario è facile immaginare.

E quello che si dice per l'ammissione in servizio, si dica anche per i malati.

Il malato deve avere la visita del medico curante; poi quella della Commissione di rassegna; dopo questa deve subire quella della Commissione centrale sanitaria, il cui giudizio a sua volta deve avere la sanzione della Direzione di sanità, il giudizio della quale deve essere ratificato dal Ministero, il quale può non ratificarlo e ordinare magari ancora una visita collegiale.

Ora, voi capite come tutto questo vada a danno non soltanto della salute dei soldati, ma anche del loro morale.

Se aggiungiamo a tutto questo l'ingerenza assolutamente iniqua, sorbitante dell'elemento militare non tecnico sui servizi di sanità, è facile immaginare a quale risultato si può arrivare!

Il collega onorevole Bussi ne ha parlato magnificamente in Comitato segreto; e ciò fu deplorato anche dal banco dei ministri durante la discussione della legge sui mutilati dal nostro collega ministro senza portafoglio onorevole Bianchi.

L'ingerenza dell'elemento militare nella sanità, è assolutamente enorme. Vediamo distrutti da superiori non tecnici dei giudizi di malattia, dei permessi di convalescenza, dei giudizi di riforma. Con un tratto di penna questi signori, che sono assolutamente incompetenti in materia, si permettono di annullarli.

Ora o signori, o avete fiducia nei vostri medici, o non l'avete. Se avete fiducia in essi, credete al loro giudizio; altrimenti si andrà a creare uno stato di cose assolutamente intollerabile e dannoso al regolare funzionamento di questo capitale servizio.

DELLO SBARBA. I medici sono demoralizzati!

BRUNELLI. E poichè l'argomento è importante, non credo di violare i segreti delle sedute del Comitato segreto, unenomi al collega Bussi, per deplorare che la

polizia militare non si soffermi neanche sulla soglia del dolore e della malattia.

Noi possiamo assolutamente documentare con testimoni come i malati, in voce di sovversivi, siano trattati diversamente dagli altri negli ospedali dalle autorità militari.

La distinzione di ortodossi ed eterodossi che il collega Turati lamentava nel trattamento fatto agli operai degli stabilimenti ausiliari, si verifica anche per i soldati malati.

I medici degli ospedali ricevono soltanto per malati in voce di sovversivi degli avvisi dalla Divisione con cui si prescrive di avvertire la Divisione prima di prendere qualsiasi provvedimento a carico del tale o tale altro.

Fui io che denunziai al collega Bussi, il caso di un malato a cui fu negato, dopo due mesi di gravissima malattia, anche un sol giorno di convalescenza, perchè l'autorità militare fece capire al medico che non si doveva concederla ed il malato dovette raggiungere subito il suo deposito.

E non soltanto vi è l'ingerenza dell'autorità militare, vi è anche un diverso trattamento dei malati a seconda delle opinioni religiose. Si permette che negli ospedali l'elemento clericale spadroneggi assolutamente e in maniera assolutamente indegna; (*Commenti*) si indegna che noi vediamo i malati trattati in maniera diversa puramente e semplicemente perchè si rifiutano di fare delle pratiche religiose. (*Proteste — Commenti*).

*Voci.* Non è vero!

BRUNELLI. In una sala di un ospedale del Piemonte, da me visitato, vi era una sala chiamata dei reprobri, dove vi si adunavano tutti coloro che si rifiutavano di far pratiche religiose, e le pie dame che andavano a visitare quell'ospedale non vi entravano a distribuire le sigarette e il cioccolato che offrivano agli altri malati, che si prestavano ad assistere alle funzioni religiose. (*Commenti*).

Come prima conclusione credo si debba venire a questo: sottrarre assolutamente la sanità militare all'ingerenza dell'elemento non tecnico; bisogna costituire, quel che è l'ispettorato di sanità militare, in un corpo tecnicamente autonomo e autorevolmente deliberante. Oggi esso è un non senso, un corpo puramente consultivo che non si sa che cosa stia a fare, perchè tutte le funzioni delicate di sanità sono accentrate nelle mani di un colonnello dittatore e direttore della sanità, il quale fa il Minosse e risponde soltanto agli ordini del Ministero della guerra.

Seconda conclusione: semplicizzare i giudizi di malattie perchè finisca la *via crucis* a cui ho accennato, e invece di nominare tante Commissioni costituite, come ha benissimo accennato il collega Bianchi Vincenzo, puramente e semplicemente per mettere a posto vecchie carcasse del corpo sanitario, ridurre le pratiche a due soli giudizi: quello del medico curante, e quello di una Commissione collegiale di controllo che dia ogni affidamento.

Terza conclusione: distribuire i medici nel corpo sanitario secondo le loro competenze: cosa questa la cui importanza pare sia sfuggita in gran parte al Ministero della guerra.

Si è detto, e giustamente, che in principio per la distribuzione dei servizi i nomi dei medici siano stati messi nell'urna e poi estratti a sorte e distribuiti a vanvera. (*Commenti*).

Qualcosa si è fatto, è vero, ma non basta; occorre nominare Commissioni veramente specializzate, poichè non basta, ad esempio, inviare un malato del sistema nervoso ad una Commissione dove c'è un psichiatra, accanto ad altri colleghi che di psichiatria non comprendono nulla.

Io, ad esempio, ho veduto in una Commissione, accanto ad un bravissimo neurologo, due odontoiatri, bravissime persone, ma che naturalmente avevano fatto i dentisti fino allora.

Che giudizi può dare una tal Commissione in casi gravissimi, dopo che la vita di trincea ha creato molteplici e terribili forme nuove di malattie nervose?

Io vorrei che di queste cose veramente vi occupaste e soprattutto maggiormente garantiste al soldato il giudizio che la malattia è contratta a causa di servizio, poichè non basta, signori del Governo, che andiate moltiplicando la lista delle malattie che possono essere considerate contratte in servizio, quando negate spessissimo questo fatto, commettendo una truffa delle più atroci contro quei disgraziati che in trincea, invece di una pallottola, incontrano malattie che hanno conseguenze ben più gravi che una ferita.

Il giudice migliore per statuire se una malattia è contratta in servizio o no, dovrebbe essere il medico che ha avuto il soldato in cura nel primo stadio e invece (e questo lo illustrava benissimo l'onorevole Bussi ed io lo ripeto puramente e semplicemente, perchè l'onorevole Bussi ha parlato in Comitato segreto, e noi desideriamo

e dobbiamo volere che queste cose le sappia il pubblico) il giudizio del medico del fronte viene quasi sempre cambiato da coloro che non hanno più gli elementi necessari per poter dire se veramente la malattia è stata o no contratta in servizio; cosa gravissima che porta un malcontento straordinario, negando a moltissimi la connessione della malattia col servizio togliete ad una quantità di soldati quelle pensioni che invece sarebbero a loro sacrosantamente dovute.

DELLO SBARBA. Il Ministero ha promesso di provvedere.

BRUNELLI. E speriamo che provveda veramente. Per quel che riguarda i servizi civili, non ripeterò quanto ho detto altre volte, nè invaderò il compito del collega Dore, che ha presentato un ordine del giorno per deplorare appunto la disorganizzazione portata nei servizi civili dalla mobilitazione medica.

Voi tutti sapete che gli ospedali sono senza medici, che tanti comuni non hanno vera e propria assistenza sanitaria. Ed a questo proposito devo portare il mio contributo contro la censura e dire all'onorevole Orlando che è assolutamente stupido che si censurino queste notizie. (*Commenti*).

ORLANDO V. E., ministro dell'interno. Ma io non ho quella censura!

BRUNELLI. Egli gira a chi di ragione questa lagnanza. Un collega, da Mantova, si è visto restituire una lettera con la quale mi scriveva: « Provvedi perchè qua i servizi sanitari dei comuni vanno a rotoli ».

Io gli dirò che i censori mi hanno imbiancato su un nostro giornale di classe un articolo, perchè trattava di questo argomento. Io mi domando se si può essere (come disse l'onorevole Beltrami) più tangheri di così. (*Si ride*).

Ma badate. L'assistenza sanitaria a domicilio, anche in tempi normali è veramente un'irrisione. Lasciate dire a me, che per 25 anni ho fatto il medico condotto, e vi posso dire che la visita del medico e la ricetta, quando il cliente ha i denari per poterla comprare ed anche quando gli la passano gratuitamente, è il meno che si possa fare per la cura del malato, allorchè manchino, come quasi sempre mancano, tutte le altre condizioni di ambiente, d'alimentazione, d'assistenza necessarie alla cura vera e propria. Epperò occorre più che mai allargare la ospedalizzazione.

Dirò anzi che la scienza tende a universalizzare la spedalizzazione dei malati non soltanto come mezzo di cura, perchè nel-

l'ospedale i malati hanno tutti i presidi curativi necessari, non soltanto perchè è il solo vero mezzo di profilassi, in quanto che si isolano veramente gli ammalati, ma anche come il più efficace mezzo di educazione igienica, in quanto che un malato quando è stato all'ospedale impara per sé e per i suoi a preservarsi dalle malattie.

Invece la crisi ospitaliera imperversa dappertutto; a Milano, come a Napoli si deplora la insufficienza degli istituti ospedalieri a provvedere ai bisogni; soprattutto nel Mezzogiorno d'Italia si ha questa piaga dove il numero di letti ospedalieri è infinitamente minore che nell'Alta Italia e non bastano certi miracoli, come quello compiuto dal collega Evoli, che col suo mirabile apostolato, ha potuto fondare un'ospedale a Melito Porto Salvo, per provvedere ai bisogni di quelle regioni.

Perciò io, a nome del gruppo, pur non avendo potuto per ragioni politiche che facilmente si capiscono, sottoscrivere l'ordine del giorno del collega De Ruggieri, oggi da questo banco faccio omaggio al suo ordine del giorno che è ispirato non già a ragioni regionalistiche; ma a interessi generali. (*Approvazioni vivissime*).

Nel Mezzogiorno d'Italia noi abbiamo delle energie meravigliose che non aspettano che l'aiuto e il bacio fraterno per convertirsi in tesori di ricchezza morale e materiale, in quelle masse cui il partito socialista soltanto ha dato un barlume di coscienza di classe... (*Proteste — Rumori*).

CANEPA, commissario per i consumi e gli approvvigionamenti. Nel Mezzogiorno d'Italia c'è anche altra gente che intende il proprio dovere! (*Approvazioni*).

BRUNELLI. Ed è per provvedere a questa crisi grave dell'assistenza sanitaria che soprattutto dobbiamo volere quell'assicurazione obbligatoria contro le malattie, che non mi soffermo a illustrare perchè è nella coscienza di tutti. Da tutte le parti della Camera avete visto presentare ordini del giorno e progetti di legge in proposito. Il Consiglio superiore di beneficenza ha fatto dei voti al riguardo. Il presidente del Consiglio dei ministri, rispondendo in Senato a una interrogazione dell'onorevole Ferrero di Cambiano, dava promessa che questa assicurazione obbligatoria contro le malattie sarebbe stata fra le prime provvidenze che il Governo preparava pel dopo guerra.

Ricorderò solo che questa riforma ereditiamo, coi paesi che conquistiamo, dall'Austria, la quale proprio in questi giorni

con decreto ministeriale ha introdotto sensibili miglioramenti agli operai in materia di assicurazione: ricorderò anche che tale riforma oltre a risolvere la crisi dell'assistenza sanitaria integrerà e renderà veramente efficaci quelle leggi di protezione contro gli infortuni del lavoro che già esistono per gli operai delle industrie e sono in gestazione nei contadini.

Per provvedere alla maggiore produzione che da tutte le parti si invoca, noi dobbiamo preparare nuove braccia e nuovi cervelli a sostituzione di quelli che la grande selezione a rovescio della guerra ha distrutto; e per questa preparazione non dovette lesinare i mezzi, in quanto che i denari che si spendono per l'igiene sono denari che si mettono al cento per cento. Provvedete se non volete che i vari, i molti Verbicaro, che non sono soltanto nel Mezzogiorno dell'Italia, non esplodano in nuovi episodi tragicamente ammonitori. *(Vive approvazioni all'estrema sinistra).*

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno De Ruggieri così concepito:

« La Camera, confermando, ancora una volta, la sua più grata ammirazione per tutti i soldati di ogni parte d'Italia, che combattono in difesa della Patria e della civiltà;

constatando che, per ragioni giustificate di guerra, e per mancanza di industrie belliche nel Mezzogiorno, questo, col più spontaneo fervore, appresta alla causa comune i massimi sacrifici di sangue e tutte le sue risorse economiche;

ricordando che il problema del Mezzogiorno fu giustamente ritenuto problema nazionale e tale consacrazione ebbe maggior valore per l'assenso delle regioni e degli uomini del settentrione d'Italia;

confidando nel Ministero nazionale, lo invita fin da ora, con l'eccitazione e la cooperazione delle energie locali, a studiare e volgere le cure più vigili e sollecite a vantaggio del Mezzogiorno, dando il maggior impulso di esecuzione alle leggi speciali e favorendo, con tutti i mezzi ed in tutti i modi, la produzione agraria, il credito agrario, la piccola proprietà, le bonifiche, gli acquedotti, le irrigazioni, i lavori pubblici ed i servizi automobilistici, la istruzione primaria, agricola e professionale ».

Questo ordine del giorno è sottoscritto anche dagli onorevoli Luzzatti, Alessio, Fradeletto, Enrico Ferri, Facta, Serra, Credaro, Berenini, Barzilai, Martini, Rava,

Visocchi, Cabrini, Agnelli, Chiesa, Sitta, Ciccotti, Giovanni Amici, Basile, Baslini, Colonna di Cesarò, Mango, Albanese, Manfredi, Scalori, Pietravalle, Torre, Cimati, Girardini, Gaudenzi, Tedesco, Miari, Cotugno, Stoppato, Ruini, Mazzolani, Pavia, Jole, Pirolini, Mendaia, Cao-Pinna, Veroni, Montresor, Luciani, Mosca Tommaso, Rodinò, Mazzarella, Capitano, Cicarelli, Spretino, Gortani, Maury, La Pegna, Rubilli, Riccio, Sipari, Abozzi, Grassi, Cannavina, Chimienti, Calisse, Nofri, Drago, Schanzer, Fraccacreta, Materi, Caputi, Pansini, Faelli, Buonvino, Abbruzzese, Ottorino Nava, Ferri Giacomo, Pala, De Felice-Giuffrida, Finocchiaro-Aprile, Soleri, Schiavon, Di Caporiacco, Di Campolattaro, Pizzini, Valvassori-Peroni, Mirabelli, Maleangi, Corniani, Faustini, Soderini, Aguglia, Caccialanza, Bevione, Arcà, Storoni, De Amicis, Castellino, Sighieri, Federzoni, Codacci-Pisanelli, Scano, Congiu, Abisso, Facchinetti, De Capitani d'Arzago, Caso, Lembo, Fumarola, Ciccarone, Angiolini, Gallenga, Larussa, Vaccaro, Loero, Paratore, Dore, Porcella, Saraceni, Saudino, Dentice, Porzio, Valignani, Bianchi Vincenzo, Lucernari, Adinolfi, Ceci, Tosti, Scialoja, Cappelli, Gasparotto, Chidichimo, Rispoli, Zegretti, Di Francia, Girardi, Salomone, Toscano, Libertini Gesualdo, Pantano, Roi, Morisani, Manna, Cottafavi, Tamborino, Giaracà, Bruno, De Vargas, Tasca, Tortorici, Vinaj, De Nicola, Nava Cesare, Casolini, Pennisi, Fazzi, Pettrillo, Di Giorgio, Cartia, Lombardi, Paccetti, Pellegrino, Artom, Teso, Compans, Pais-Serra, Gargiulo e Renda.

Domando se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

*(È appoggiato).*

L'onorevole De Ruggieri ha facoltà di svolgerlo.

DE RUGGIERI. Onorevoli colleghi, il mio ordine del giorno non ha bisogno di svolgimento alcuno. Onorato dalla sottoscrizione di tutti gli uomini politici, primi quelli dell'Italia settentrionale, e oggi dell'adesione, obiettivamente data dal gruppo socialista ufficiale, a mezzo del collega Brunelli, io potrei ben volentieri rinunciare alla parola, ma sento il dovere, per me immane, date le adesioni cui ho accennato, di dirne brevemente le ragioni.

Onorevoli colleghi, ora più che mai, per lo scopo immediato ed urgente di aumentare e di mantenere la resistenza nel Mez-

zogiorno, e quindi nell'Italia, sento il bisogno di richiamare il Governo nazionale al più stretto, al più elementare dovere verso quelle regioni e di chiedere al Governo stesso l'adempimento di questo dovere, che si risolve nell'adempimento di un contratto, perchè sancito da leggi speciali. E perciò non posso rinunciare allo svolgimento del mio ordine del giorno.

Senza industrie belliche, per la sua stessa demografia, per cui il Mezzogiorno è costituito, per quattro quinti, dal proletariato agricolo, e, per un altro quinto dalla borghesia, che non si dà alle industrie tecniche e specializzate, il Mezzogiorno, superando ogni altra parte d'Italia, dà il massimo contingente dei soldati, anzi, permettetemi, di militi, che compiono la grande gesta della nuova Italia.

Se voi, in questo tempo di guerra, riportate alle tristi, misere condizioni del Mezzogiorno il comune denominatore della guerra, troverete che gli indici più elementari dell'economia pubblica per il Mezzogiorno sono i più bassi e gravemente compromessi.

L'onorevole Raineri ha inteso, da più parti, in questa Camera, che la produzione agraria, prevalentemente granaria, non può trovare il suo tornaconto se i prezzi dei cereali non saranno aumentati, ed ha promesso di aumentare i prezzi, senza danneggiare il consumatore.

Noi desideriamo che i prezzi siano da lui consolidati non solo per quest'anno, ma anche per le colture successive, in quantochè l'onorevole Raineri mi può insegnare, che le colture dei cereali non sono limitate ad un anno, ma ad un triennio, specie per le coltivazioni estensive. Prendete ora l'indice della distribuzione, dei consumi e voi troverete esatto quello che dicevano il collega onorevole Dugoni, da questa parte della Camera e l'onorevole De Capitani dall'altra parte, in quantochè noi riteniamo che l'Italia non si può governare in un solo modo, ma bisogna fare due politiche, cominciando dalla politica interna, e così fare anche due politiche dei consumi. È evidente che nel Mezzogiorno, ove mancano associazioni, ove mancano enti autonomi — e noi sappiamo con quale fatica ne abbiamo costituiti due per la Basilicata — il povero consumatore, in un solo giorno, paga quello che dovrebbe pagare in quattro giorni, perchè vi sono tanti anelli intermedi della ben triste catena, che si risolve nel danno del consumatore. (*Bravo!*)

Temevo oggi, sentendo parlare quel patriota d'antico stampo, che risponde al nome di Paolo Carcano, per il mio Mezzogiorno, ma viceversa, mi sono perfettamente tranquillizzato e rassicurato. (*Segni di assenso del ministro del tesoro*)?

Io ritengo che basti unicamente applicare le leggi speciali del Mezzogiorno e a questo scopo, su due punti richiamo l'attenzione del Governo nazionale. Anzitutto i mezzi finanziari. La questione deve essere di pochissima portata, perchè se è vero che si sono spesi 20 miliardi per la guerra, qualche centinaio di milioni per il Mezzogiorno saranno, per il momento, spese indirette di guerra, in quanto che serviranno ad aumentare la resistenza del paese e, per il dopo guerra, vi avranno fatto adempiere ad un debito di giustizia, a favore del Mezzogiorno, della più pura ed elementare giustizia. (*Approvazioni*).

Occorrono strade e, per aiutare il proletariato agricolo, occorrono a preferenza strade vicinali.

Raccomando all'onorevole ministro dei lavori pubblici di rimettere in valore, con le disposizioni a favore del Mezzogiorno, quelle provvidenze sulle strade vicinali.

Occorre fare nuove concessioni e migliorare i sussidi per i servizi automobilistici.

Occorre che sia affrettata la legge sul bene di famiglia e sulla piccola proprietà.

Occorre che l'onorevole ministro Raineri cerchi di sveltire le Casse provinciali di credito agrario, cerchi di accostarle a tutti i centri urbani, cerchi di fare delle succursali, delle agenzie, e cerchi di sottrarre il servizio delle stesse Casse provinciali alla tesoreria provinciale, perchè questo sistema finisce per incepparne il funzionamento.

Occorre, ed in questo mi sento orgoglioso di rappresentare tutti gli altri colleghi del Mezzogiorno d'Italia, occorre che tutte le ferrovie del Mezzogiorno, sicule, sarde, calabro-lucane e quante altre si trovino nel Mezzogiorno continentale, siano affrettate nella loro costruzione, anche da ora.

Non si dica che, per mancanza di materie prime, di ferro, di cemento o di dinamite, molti lavori non si possono fare. Vedrete, onorevole Bonomi, e ne abbiamo più volte discusso, che si possono ben compiere i lavori di sterro, di movimento di terra, e vi si possono impiegare tutti i numerosi prigionieri di guerra.



Vi faccio notare che solo per le regioni calabro-lucane ne esistono oltre venticinquemila fra Padula e Casale di Altamura.

Occorre che si comincino a costruire le stazioni ed i ponti, impiegando i muratori, che costituiscono una delle classi disoccupate.

Occorre che le bonifiche siano affrettate e richiamo l'attenzione dell'onorevole ministro su questa questione, perchè nelle bonifiche si sciupa una grande parte del patrimonio dello Stato. Quello che avviene è indicibile. Per le bonifiche lo Stato non fa, ma disfa, e non soltanto per la bonifica agraria, ma anche per la bonifica igienica.

Accade al proposito di vedere che due Amministrazioni dello Stato, quella delle ferrovie e quella dei lavori pubblici fanno cose, l'una contraria all'altra. Le ferrovie fanno lavori, che danneggiano le bonifiche e viceversa.

Pregherei l'onorevole Bonomi di visitare, sia pure fuggacemente, quelle regioni e vedrà quale danno può derivare dal ritardo nel provvedere.

Non entrerò, perchè non voglio, non posso e non debbo entrare, nella grossa questione di giustizia dell'acquedotto pugliese affidata nello svolgimento all'onorevole Pansini.

Ne parlo inquantochè molti comuni di altre provincie e del mio collegio sono interessate alla questione dell'acquedotto pugliese, ma indubbiamente occorre dare impulso anche alla costruzione di altri acquedotti, che non sono serviti dall'acquedotto pugliese.

Ella altra volta ci ha detto che ora è il tempo utile di fare redigere i progetti, e a tal proposito, ella che è settentrionale, dovrebbe dare la prova migliore della giustizia a favore del Mezzogiorno. Tutti i funzionari devono essere al loro posto; tutti i funzionari, come i militi alla fronte, devono compiere il loro dovere anche nel Mezzogiorno. Non sarà mai detto che un funzionario si ricusi, come purtroppo avviene, di venire nella Beozia d'Italia, la Basilicata, la Sardegna, la Calabria. (*Proteste*).

Io so, onorevole Bonomi, che alcuni uffici del Genio civile hanno funzionari ad esuberanza, invece alcuni uffici del Mezzogiorno, specialmente della Calabria e della Basilicata, sono abbandonati e non vi è il personale sufficiente.

*Voci.* È vero.

DE RUGGIERI. Dopo avere accennato brevemente ad alcuni problemi che riguardano la Basilicata, e possono riguardare la Calabria, devo ricordare al ministro Raineri, che ha tanta parte in questi problemi, quello dei bacini montani e dei laghi artificiali.

Non sarà mai abbastanza vano ricordare a lui quel che disse l'onorevole Zaccagnino a proposito dei laghi artificiali del Fortore e del Bradano, ed io non ricordo al ministro le vicende che questi progetti hanno subito.

L'istruzione professionale deve essere un caposaldo, come ne ha dato prova l'onorevole De Nava, a favore del Mezzogiorno. Mi permetto infine, certo con minore autorità di altri colleghi, fra i quali l'onorevole Ciccotti, di ricordare a voi come, nel Mezzogiorno, debba costituirsi obbligatoriamente, in ogni comune, un Segretariato del popolo per l'assistenza civile.

Il mio ordine del giorno che ha avuto successo non certo per la persona che lo ha proposto, ma per la sua obbiettività ed opportunità, prova ancora una volta che questa Camera, così spesso calunniata, prende il suo posto di dovere, quando un dovere vi è da compiere e quando i suoi componenti, anche i più modesti, servono all'interesse del paese. (*Bravo!*) Il Mezzogiorno voi lo conoscete meglio di me. Il Governo nazionale comprenda il suo dovere nell'interesse della grande gesta e nell'interesse del Mezzogiorno. Solo così potranno dire che la nazione non è stata madrigna verso il suo figlio più misero, ma ugualmente caro per virtù civili e militari. Solo così il Governo nazionale potrà dirsi veramente nazionale non solo per la sua composizione, ma per quel che ha il dovere di compiere verso il Mezzogiorno d'Italia. (*Vive approvazioni — Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro dei lavori pubblici.

BONOMI IVANOE, *ministro dei lavori pubblici*. Desidero rispondere subito all'ordine del giorno dell'onorevole De Ruggieri che ha raccolto un così largo numero di firme da tutti i settori della Camera, e di deputati di tutte le regioni d'Italia; ordine del giorno che proclama una verità che è bene sia anche ripetuta dal banco del Governo, quasi ad impegnare solennemente la riconoscenza del Paese verso le regioni del Mezzogiorno. La guerra non semina soltanto lutti e sciagure, essa, nel campo economico specialmente, atterra e suscita,

distrugge e riedifica. In questa grande guerra, che ha così intenso bisogno di perfezionati strumenti meccanici, accanto e dietro l'esercito che combatte si vien creando quell'altro esercito industriale di cui ci ha parlato qui con tanto fervore di fede l'onorevole Dallolio, esercito industriale che forma e formerà la fortuna di domani.

Ebbene il Mezzogiorno, per condizioni geografiche e per ragioni storiche non può profittare in larga misura di questo esercito industriale lontano come è dalle regioni dove si ammassa l'esercito in armi e dove più si consuma e si spende, esso assiste a questo favoloso spostarsi di ricchezza con rassegnazione paziente e con silenzio dignitoso.

Convien dire qui francamente che nella gara di eroismi, in cui tutte le regioni d'Italia brillano di uguale luce, il Mezzogiorno pare voglia far suo il verso del poeta:

Elegge a sè il dovere e dona altrui la gloria.

(Bene! Bravo!)

La gloria illumina anche il Mezzogiorno, ma è gloria senza ricchezza e per ciò il sacrificio è più nobile ed alto.

Il pensiero politico che esce da questa constatazione è presente nella mente del Governo e specialmente di questo nostro Governo che è Governo nazionale, dove sono rappresentati tutti i partiti, e tutte le regioni d'Italia.

Ma perchè l'onorevole De Ruggieri ha parlato di taluni problemi speciali, brevemente darò le assicurazioni che egli chiede. Egli ha parlato delle leggi speciali per la Basilicata e la Calabria che comprendono una cospicua quantità di opere pubbliche, dalle bonifiche, alle strade; dalle sistemazioni idrauliche al trasporto degli abitati; dalle riparazioni di frane alle opere marittime.

Orbene, la legge del 1904 per la Basilicata accordava 78 milioni a queste opere. Se ne sono impegnati soltanto 52. La legge del 1905, per la Calabria assegnava 161 milioni e se ne sono impegnati a tutto oggi soltanto 91. In un periodo che supera il decennio non si è riusciti a spendere che i due terzi circa delle somme assegnate.

Perchè questa lentezza per la quale si è mossa la voce, in cui era un rimprovero, dell'onorevole De Ruggieri? Io dirò alla Camera quale è la ragione vera di questa che pare inerzia dello Stato e che in ogni modo deve essere riparata in avvenire.

Quando le leggi speciali stavano per essere attuate con fervore di fede, dopo un biennio di preparazione, è sopravvenuta una terribile sciagura, il terremoto del dicembre 1908. Allora, tutte le risorse finanziarie dello Stato vennero impegnate per rimediare al disastro e, soprattutto la nostra organizzazione tecnica nelle provincie meridionali, venne rivolta al soccorso delle plaghe colpite dalla sciagura. Superato dopo un biennio questo periodo più critico, e mentre si stava per ricominciare l'opera dello Stato è sopraggiunta la guerra libica.

Da ciò una nuova interruzione. Finalmente superato questo periodo e ripresa la tela due volte lacerata, la guerra europea prima, la guerra italiana dopo, hanno impedito ogni attività del Governo.

Ma oggi il Governo vuole che senza interrompere i lavori in corso, ma soprattutto nell'immediato dopo guerra, queste leggi speciali abbiano la loro piena attuazione. Ed io ascrivo a mio onore di avere presentato ai due rami del Parlamento, che l'hanno approvata, la legge dell'aprile di quest'anno, la quale vuol essere una legge di preparazione. Quella legge, aggiungendo 31 milioni ai 240 già autorizzati, è ben lungi dal pretendere di avere risolto tutto il problema delle regioni estreme dell'Italia meridionale; ma essa ha voluto soltanto dir questo: preparare nell'immediato dopo guerra una ripresa efficace di lavori pubblici.

Chè verrà dopo di noi provvederà perchè siano accordati, se occorreranno, nuovi mezzi finanziari, perchè dichiaro qui che è un impegno d'onore per il nostro Governo, come lo sarà per i Governi che verranno, adempiere alle promesse fatte alla Calabria e alla Basilicata.

Resta la questione delle ferrovie Calabro-Lucane alle quali ha accennato l'onorevole De Ruggieri.

Anche qui ammetto che, appunto per lo stato di guerra, oggi si proceda lentamente e che in alcuni punti i lavori siano sospesi; ma l'onorevole De Ruggieri sa con quanto amore io cerchi che nell'immediato dopo guerra questi lavori sieno prontamente ripresi e sa come abbia ferma fiducia che ciò possa avvenire.

Qualche parola per la Sicilia e per la Sardegna.

Per la Sicilia ancor ieri ho conferito coi rappresentanti dell'isola, intorno ai due massimi problemi verso cui si svolge il pensiero di quelle popolazioni: le vie, che vorrei definire le vie agricole, e gli 800 chilometri

di ferrovia a scartamento ridotto già autorizzati dalla legge. Per il primo problema si tratta di trasformare le regie trazzere, questi fiumi erbacci connessi ad una economia ancora pastorale, in vie ordinarie. Il problema è allo studio del mio collega delle finanze, il quale avrà come stimolo animatore, in questa materia a lui famigliare, il collega onorevole Oriando.

Per le ferrovie a scartamento ridotto, come ho già detto presente il Presidente del Consiglio, si prende impegno di predisporre i progetti esecutivi in maniera che nell'immediato dopo guerra ci sia un'ingente quantità di lavoro che possa assorbire la mano d'opera disoccupata.

Per la Sardegna, di cui ha parlato l'onorevole Pala, a nome anche dell'onorevole Pirella, posso dire che in occasione delle alluvioni dell'inverno scorso, ho approntato e fatto approvare un decreto-legge che verrà poi dinanzi alla Camera, nel quale ho provveduto ad accelerare le opere idrauliche e di bonificamento. Infatti l'articolo 5 di quel decreto dispone perchè siano iscritte nello spazio di un quadriennio le somme che credo siano sufficienti ai bisogni in maniera che rapidamente si possa metter mano a queste opere così insistentemente reclamate dalla Deputazione sarda.

Certo che all'apprestamento di tutto questo lavoro, che non si deve restringere alle Isole e ad alcune regioni dell'estremo Mezzogiorno d'Italia, ma doversi estendere ad altre parti del Mezzogiorno continentale, che hanno bisogno di strade di riparazione di frane e di altri lavori urgenti, si oppone un ostacolo che è per me la cosa più dolorosa, cioè la insufficienza di numero dei tecnici.

La guerra ha assorbito i più giovani ed i più validi; i servizi a tergo dell'esercito (servizi nei quali il Genio civile ha scritto una pagina mirabile) assorbono altri ingegneri; se a tutto ciò si aggiungono i recenti disastri prodotti dai terremoti, dalle frane e dalle alluvioni, che assorbono nuovi ingegneri, non troverà meraviglia la Camera se dico che mi trovo nella condizione di avere il cinquanta per cento delle persone tecniche assente dagli uffici; ciò che diarda ed insidia questa preparazione e questo apprestamento del dopo guerra.

Ad ogni modo ho ferma fiducia di poter vincere questa difficoltà. Io confido di potere sospingere i lavori più urgenti anche durante la guerra per aumentare così la resistenza del paese, e spero di fare anche

in modo, se mi verranno in aiuto le iniziative locali, di poter risolvere anche un altro problema, cioè il migliore assetto dei nostri porti che deve preparare le fortune marinare d'Italia. (*Vive approvazioni*).

È stato presentato un ordine del giorno dall'onorevole Pietriboni, perchè io mi occupi soprattutto dei porti adriatici. Dico subito che i maggiori porti adriatici, soprattutto Venezia, Ancona Brindisi e Bari, avranno ed hanno già il mio vivo interessamento; ma non solo ai porti adriatici, ai maggiori come ai minori; ma anche ai porti del Tirreno da la fiduciosa opera mia; e posso dire qui che mi occupo in modo speciale del maggior porto del Mezzogiorno, del porto di Napoli. Anzi mi permetta la Camera di aggiungere che per taluni di questi porti confido che gli studi possano avviarsi tra poco ad una feconda conclusione.

Riassumendo, onorevoli colleghi, credo di poter dire che le molte firme che ha raccolto l'ordine del giorno dell'onorevole De Ruggieri non significano un omaggio sentimentale al Mezzogiorno, ma significano un pensiero meditato della Camera e del paese. Quelle firme vogliono dire che l'Italia, tutta l'Italia, sente che deve mettere in valore tutte le sue ricchezze, che nel prossimo avvenire non si potrà far fronte all'onere derivante dalla guerra se non aumentando la nostra produzione, se non conquistando, nella concorrenza mondiale, quel posto che ci è indicato dal nobile eroismo dei nostri figli e dei nostri fratelli.

Per questo le parole del Governo oggi non sono parole che abbiano significato di promessa, ma sono parole che hanno carattere di necessità, necessità che si collega strettamente con la fortuna della patria. (*Vivissime approvazioni — Applausi — Congratulazioni*).

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro di agricoltura.

**RAINERI, ministro di agricoltura.** Non mai come ora chi vi parla ha sentito la responsabilità dell'ufficio che copre. Egli sa che in questo momento l'anima del Parlamento, e con essa l'anima del paese, sono rivolte verso i fratelli del Mezzogiorno e chiedono che dal Governo vengano dati affidamenti precisi che ciò che costituisce la maggior fonte di ricchezza di quella nobile regione sia oggetto di rapidi e pronti provvedimenti.

Alla insufficienza delle mie forze di fronte alla grandezza del problema, di fronte a

ciò che costituisce così immane gravezza al mio compito sopperisca l'indulgenza vostra da un lato, e dall'altro il sentimento vivo che mi anima in questo momento, per dimostrare che tutto quello che io potrò fare a beneficio di quelle nobili regioni sarà da me fatto.

Ciò che chiede il Mezzogiorno è la risoluzione di un problema immediato, e in secondo grado la risoluzione di un problema mediato.

Il problema imminente è quello delle necessità di un duplice ordine: intensificare nel miglior modo la produzione cerealiere, assicurare, come meglio è possibile, a quei prodotti che in tempi normali erano oggetto di particolare esportazione, uno sfogo o nel mercato interno, fin dove questo abbia necessità o possibilità di assorbirli, o nei mercati degli alleati. Parmi che questi sieno i due problemi immediati.

Per quanto si attiene alla intensificazione della coltura dei cereali, rispondo subito all'onorevole De Ruggieri che domani la *Gazzetta Ufficiale* pubblicherà un provvedimento, in forza del quale il prezzo dei cereali per la ventura campagna granaria 1918 viene notevolmente aumentato. (*Benissimo!*) L'aumento è di sette lire al quintale per il grano tenero e di dieci lire al quintale per il grano duro.

I riflessi di questo provvedimento non debbono preoccupare su ciò che riguarda, d'altro canto, la politica annonaria del Governo. È bene che i due problemi per molte considerazioni siano tenuti divisi, quando si tratta, nel momento che attraversiamo, di porre in essere le condizioni mercè le quali il suolo della patria sia messo in grado di darci quanto più grano è possibile. Sarà questa un'azione utile per le nostre popolazioni, e necessaria, nello stesso tempo, per l'erario.

Accanto però al provvedimento del prezzo, che non può essere provvedimento unico, occorre che lo Stato pensasse altresì a confortare l'agricoltore di provvedimenti speciali che tendessero a fornirgli i mezzi opportuni per la coltura. Non vale unicamente dare il buon prezzo, il che certo spinge moltissimo l'attività individuale, bisogna che l'agricoltore non trovi attorno a sé il deserto di quei mezzi che sono necessari, in determinate condizioni, perchè l'agricoltura possa essere spinta alla intensificazione. In questo intendimento, il Governo ha preso provvedimenti speciali, col decreto del 10 maggio, che mirano a rin-

forzare specialmente il credito agrario presso gli Istituti di credito del Mezzogiorno.

Il provvedimento riguarda tutta l'Italia. Il provvedimento di credito agrario, che è contenuto e stabilito dal decreto del 10 maggio, mira a rinforzare il privilegio, mira ad ammettere l'agricoltore singolo, senza bisogno di altro avallo, all'infuori di quello del prodotto che la terra gli darà, al beneficio del credito, ed a questo fine tutti gli Istituti popolari di credito d'Italia, Casse di risparmio, Banche popolari, anche Banche private, sono stati abilitati a questa funzione.

Sono ben lieto di dar conto al Parlamento che molti Istituti, notevoli Casse di risparmio e Banche popolari hanno già dichiarato al Ministero d'agricoltura, di essersi prontamente, volenterosamente, patriotticamente messi per questa via, ed hanno aperto i loro sportelli agli agricoltori, per il credito agrario, secondo le disposizioni e le sanzioni del decreto del 10 maggio.

Nelle provincie meridionali occorre invece ed occorre soprattutto far funzionare più sveltamente, più largamente, gli Istituti che già esercitano il credito agrario.

All'uopo io non avevo che a ricordare e a constatare il buon risultato che ebbero a dare le operazioni di credito agrario l'anno scorso, sperimentate nelle regioni devastate dalle arvicole, per cui il Governo poté dare parecchi milioni di lire agli Istituti di credito agrario perchè li diffondessero in quelle provincie, ed oggi, sia detto ad onore degli agricoltori, che hanno sempre avuto la religione della scadenza, oggi questi agricoltori, cui il prestito fu dato un anno fa, restituiscono il danaro che devono alle Casse, ritraendolo dal prodotto, per fortuna, pingue, che quelle regioni quest'anno, dopo tre anni di disgraziatamente mancato raccolto, hanno potuto conseguire.

Ora, riportandosi il Governo a quell'esperienza, ha potuto esser facile rinnovare nel decreto del 10 maggio quella sanzione di maggior privilegio, ed ha potuto esser facile stabilire un'intesa cogli Istituti di credito agrario, sia della Sicilia, sia della Sardegna, sia delle provincie meridionali, per dir loro che potevano mettere e che mettersero volenterosamente in questo impiego, in questa forma più snella e più facile di credito, le riserve che pur cospicue essi hanno. E alcuni Istituti infatti non ebbero nemmeno bisogno di chiedere soc-

corso al Governo. Ma, perchè non vi fosse ragione in alcuna guisa, che, per avventura - di fronte alla necessità di rendere pronto e celere il credito agrario - qualche Istituto armasse eventuali resistenze ed eventuali difficoltà nella deficienza del proprio capitale e delle riserve, il Governo ha stanziato nel decreto del 10 maggio un primo fondo di 20 milioni ad integrazione delle riserve degli Istituti di credito, indicando norme speciali per l'applicazione di esso.

Io credo che anche questo varrà molto a incoraggiare gli agricoltori. Ma oltre a ciò mezzi particolari di coltura vengono messi a disposizione degli agricoltori; e non è a dire che si terrà conto specialmente delle maggiori necessità delle regioni del Mezzogiorno per l'intensificazione della coltura agraria.

Si terrà conto del bisogno di mano d'opera col rivolgere ivi gruppi di prigionieri di guerra; ivi si favorirà in qualunque altro modo l'affluenza dei mezzi di lavoro; ed io, che ebbi l'onore di proclamare già qui molti mesi or sono l'opportunità di quei trattori che si presentano come il mezzo tecnico dell'agricoltura che si rinnova in tutti i paesi civili del mondo, che si presentano come il mezzo sostitutivo a quella deficienza di bestiame e di mano d'opera che va così intensamente manifestandosi dovunque da noi e all'estero, io ho bene la compiacenza di annunciare alla Camera che questo servizio di Stato, pur così difficile, che anche in Francia, allorché il Parlamento se ne occupò, diede luogo a molte discussioni dirette a ritrovare le formule che rendano possibile ad una organizzazione di Stato di compiere felicemente una funzione finora affidata all'iniziativa privata, io sono ben lieto di dire che le prime squadre di trattori di Stato, organizzate militarmente in seguito ad accordi col collega delle armi e munizioni, andranno presto nel Mezzogiorno.

Io non voglio però che si ritenga che questo mezzo debba essere il sostitutivo di ogni altra attività individuale.

Dev'essere il mezzo d'integrazione in quelle conduzioni in cui si abbia la maggior difficoltà di coltura della terra, ed eventualmente l'abbandono della terra, attraverso a un'azione discentrante, attraverso a una organizzazione per cui io ho chiamato i migliori agronomi delle varie regioni d'Italia a presiedere a questo movimento, con molto loro disinteresse, senza costituire organici nuovi nè burocrazia; e spero che,

specialmente nelle provincie del Mezzogiorno, questi provvedimenti potranno sortire il loro effetto.

In quanto all'esportazione, l'anno scorso fu possibile, d'accordo coi nostri alleati inglesi particolarmente, di dar sfogo all'esportazione delle arance, dopo che fu chiusa, come doveva essere chiusa, l'esportazione verso la Svizzera.

Il problema può ripresentarsi, ed ha tutta l'attenzione del Governo, perchè non si può lasciare che sia fermata un'economia così importante come quella delle esportazioni di quelle provincie meridionali, senza che vi siano dei pericoli gravissimi che ognuno comprende. È dovere del Governo di preoccuparsi di questo problema delle esportazioni nel momento attuale, e chi vi parla se ne occupa con cura aiacre, d'accordo col collega del commercio.

L'onorevole De Ruggieri ha accennato ad altro problema che molto interessa il Mezzogiorno: quello dell'istruzione agraria. Io sono convinto che le cattedre ambulanti d'agricoltura, le regie, debbano essere riformate nella loro struttura e nel loro funzionamento. Non hanno agilità sufficiente e sono in numero esiguo.

Il mio illustre predecessore, onorevole Cavasola, ben provvide per la Sardegna, a questo riguardo, con la legge speciale del 1914. Qualche cosa del genere, anche di più, deve essere fatto nelle provincie del Mezzogiorno, affinché possano trar profitto da una buona propaganda tecnica agraria. Bisogna che le cattedre agrarie nel Mezzogiorno si liberino anche da quel certo peso che hanno nel podere, che ha finito per immobilizzarle, senza dar loro sempre il denaro di cui hanno bisogno; e in questo senso io mi propongo di portare alla Camera provvedimenti che valgano a risolvere l'esposta questione. Ma io credo che il Mezzogiorno abbia bisogno, come tutta l'Italia, ma in maggior misura delle altre regioni, di istituzioni agrarie sperimentali.

Gli altri problemi della coltura si debbono risolvere in istituti, in laboratori, in campi di sperimentazione, nel luogo stesso dove la loro risoluzione dovrà portare il grande beneficio che non sarà solo di conforto allo scienziato che li avrà risolti, ma che avrà una portata economica grandissima.

Io voglio portare un esempio solo per dimostrare come, dopo tutto, sia minima la spesa necessaria per il funzionamento di un istituto di sperimentazione agraria, spe-

cialmente se si consideri che da esso si attende, e la scienza dà diritto che esso si aspetti, la risoluzione di importanti problemi.

La stazione di granicoltura di Rieti, dopo non molti anni di lavoro paziente, ci ha dato una nuova varietà di grano che produce parecchi quintali di più per ettaro: diffondete quella varietà e avrete un rendimento che vi colmerà larghissimamente di ciò che avete potuto spendere nella sperimentazione.

Il segreto di certi popoli del Nord, che ora la lingua non vuole nominare, è stato quello della continua sperimentazione.

Ora ho ripreso nel Ministero di agricoltura certe pratiche che ho trovate iniziate dai miei predecessori, e ritengo che anche in questo compito siavi ragione di attività per un ministro di agricoltura e per un Governo che intenda di sciogliere il proprio debito verso le regioni del Mezzogiorno.

L'onorevole De Ruggieri ha accennato alle irrigazioni.

Ella, onorevole De Ruggieri, ha parlato a chi ha speso la sua vita (e me ne ha fatto testimonianza) nella propaganda per l'irrigazione, che è - diciamo davanti alla maestà della Camera ed al paese - un problema essenzialmente del Mezzogiorno, quando pure largo compenso dia alle regioni del settentrione, che tradizionalmente lo hanno applicato e che ancora hanno un vasto campo per la sua applicazione.

Ma nel Mezzogiorno la stilla di acqua, vivificata dal raggio del sole, centuplicherà la ricchezza e la produttività del suolo.

Ella, onorevole De Ruggieri, e la Camera ricordano come io, nel Gabinetto Luzzatti, e nell'iniziativa che prese il Governo di allora, istituii quella Commissione Reale delle irrigazioni che ha dato luogo allo studio dei progetti che riguardano specialmente la Puglia e la Basilicata.

Ora, possa dirlo con conforto, nelle loro linee di massima (quando queste debbano essere considerate come tali da dare forma sicura all'avviamento della soluzione del problema) quei progetti di utilizzazione delle acque del Bradano e del Fortore, dello sbarramento di alcune valli e dell'impiego delle acque di varie sorgenti hanno trovato nuova affermazione nel decreto dello scorso anno in aiuto delle zone arvicolate.

Ricordi la Camera come io avessi messo un titolo speciale perchè i tecnici costituiti intorno ad un Comitato particolare avessero ad attendere alla compilazione di questi progetti.

Io spero che fra non molto questi progetti possano entrare nello stadio della pubblica discussione e venire all'esame del Parlamento.

Io non mi fo illusioni nel credere che questi progetti tecnici, dei quali parecchi non soltanto riguardano le regioni che ho nominate, ma anche altre, e la costruzione di opere che tanto beneficio dovranno dare alle popolazioni del Mezzogiorno, possano avere corso colla legge del 1886, la quale tuttavia ha giovato al Settentrione e in qualche luogo del centro d'Italia. Per l'irrigazione del Mezzogiorno la formazione di consorzi volontari lascia poco a sperare e bisognerà fare qualche cosa di diverso. Qui dovrà essere l'azione dello Stato e di altre grosse amministrazioni ed enti locali ad avere la preminenza.

Bisogna che lo Stato venga innanzi a fare, a molto fare, e chiami nel secondo stadio gli agricoltori a raccogliere il beneficio dell'acqua di irrigazione condotta ad essere una pratica di ordinaria agricoltura.

Non credo che l'onorevole De Ruggieri mi abbia richiamato ad altre dichiarazioni. Certo che il problema del Mezzogiorno non è soltanto problema di istruzione, di credito agrario, di esportazione, di buone condizioni nella produzione, di irrigazioni.

Il problema del Mezzogiorno è anche più vasto come deve presentarsi all'occhio ed alla mente del ministro di agricoltura. Qui verrebbe in anzi la questione del latifondo, della piccola proprietà, dell'uso della terra, maggiormente ripartita tra coloro che hanno braccia per coltivarla, ed io non avrei, per le dichiarazioni che rapidamente debbo fare in questo momento, che a riportarmi al disegno di legge, che, nel Gabinetto Luzzatti, io presentai per la piccola proprietà. Debbo per altro dichiarare che da quel tempo, in cui il progetto fu presentato, ci appare necessario fare altri passi innanzi.

Si sono modificate le condizioni dei tempi, è venuta anche questa grande guerra che ha determinato uno stato di animi ben diverso da quello di prima. Passi arditi o che potranno parere arditi a qualcuno, si faranno. La cosa è allo studio, e posso assicurare l'onorevole Ruggieri e la Camera che darò ogni mia opera perchè dagli studi si giunga presto a qualche cosa di concreto che possa essere oggetto di speciali provvedimenti legislativi.

Non ho altro da aggiungere. Non ho che a dichiarare alla Camera che mi associo con lieto animo e con piena fiducia

e speranza alle nobili parole pronunziate dal mio collega dei lavori pubblici, e che mi sentirò fraternamente legato a lui per svolgere quel programma di cui il Gabinetto nazionale ha oggi preso l'impegno dinanzi alla Camera. (*Vivissime approvazioni — Applausi*).

**PRESIDENTE.** Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Cottafavi, firmato anche dagli onorevoli Benaglio, Bianchini, Soderini, Caccialanza, Corniani e Cavazza:

« La Camera confida che il Governo provvederà a promuovere una più intensa produzione agricola ed un maggiore sviluppo delle industrie e dei commerci;

confida inoltre che darà opera ad una più rapida liquidazione delle pensioni alle famiglie dei caduti in guerra ».

Domando alla Camera se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(*È appoggiato*).

Essendo appoggiato, l'onorevole Cottafavi ha facoltà di svolgerlo.

**COTTAFAVI.** Sono assai lieto di prendere atto delle confortanti dichiarazioni fatte dal ministro del tesoro; però la potenza contributiva del paese e la serenità con cui esso risponde alle richieste da parte dello Stato, non bastano a dissimulare il grave macontento che in talune provincie e regioni si va sviluppando. I lagni che si rivolgono, a mezzo della pubblica stampa, dalle associazioni economiche ed agrarie e dalle pubbliche amministrazioni e dai privati non riguardano già il pagamento delle imposte o la misura di esse! Il popolo italiano per questo rapporto dà esempio di una rassegnazione e di una solidarietà nazionale degne di altissimo encomio.

Ma il popolo vorrebbe che la pubblica e privata economia non venissero turbate dalla soverchia congerie di decreti che tuttodì vengono lanciati con disposizioni penali draconiane per i contravventori, mentre bene spesso i medesimi sono tali da doversi cambiare dalla stessa autorità che li ha emanati. Tuttociò crea uno stato di disagio e di incertezza che sarebbe utile non si verificasse, specie quando tanti e gravi sono i motivi di malessere e di sacrifici cui è sottoposto il popolo a cagione della guerra.

A giusta ragione i cittadini si lagnano di disposizioni, le quali vengono all'improvviso e molte volte intempestivamente applicate ai suoi danni. Così accadde per le

requisizioni delle quali altra volta parlai alla Camera.

Abbiamo visto in tutta la valle Padana, e specialmente nella regione Emiliana, quale jattura si sia procurata all'agricoltura colla requisizione del fieno e dei buoi fatta con criteri errati, come ha riconosciuto già il ministro Morrone.

Una recente disposizione, alla quale rendo la dovuta lode e che approvo sotto ogni rapporto, prescrive che le requisizioni del fieno e della carne sieno soggette all'unica direzione del Ministero della guerra, mentre per tutti gli altri consumi rimane competente il Ministero di agricoltura. E sta bene!

Consenta la Camera che io raccomandi l'indispensabilità di completare l'abolizione dei parchi buoi fuori della zona di guerra. Noi siamo in pieno lavoro agricolo, e cioè nel momento in cui le nostre campagne, già private in gran parte dei lavoratori, e anche private della solita quantità di macchine che annualmente giungeva dall'estero, hanno bisogno che tutto il bestiame sia lasciato libero a servizio dei coltivatori e contadini fino al giorno in cui dovrà servire per i bisogni dell'esercito. Il nostro agricoltore non intende assolutamente di rifiutare e di ostacolare menomamente l'opera delle Commissioni di requisizione. Ma domanda che la requisizione sia fatta a tempo e luogo col minor danno possibile. Dei 49 parchi buoi che esistevano, ora ne rimangono 22 o 23. In questi parchi ogni paio di buoi si scinde, divide e confonde nella grande massa, senza considerare che i nostri buoi emiliani, vivendo sempre appaiati, quando sono divisi non si nutrono, e quindi deperiscono!

Così l'agricoltore è privato nel suo fondo del bestiame necessario per l'aratura e la mietitura, mentre poi i buoi rimangono per quattro o cinque mesi a languire nei parchi, senza essere sufficientemente curati, e costando allo Stato una spesa enorme di mantenimento e custodia, esposti a malattie contagiose e richiedendo l'opera di una quantità di soldati che potrebbero essere altrove occupati in più utili servizi.

Si calcola che nella decorsa estate, e in una sola provincia, si sieno avuti oltre tre milioni di danni per deperimento del parco buoi!

Ma poi questo bestiame venne inviato ai parchi buoi del fronte soltanto nell'autunno, a stagione ultimata dei lavori agricoli, ai quali era stato da mesi inutilmente sottratto.

Conosco le ragioni per cui non si è addivenuti all'abolizione di tutti i parchi buoi, essendosi fatta l'ipotesi, che io mi auguro non possa mai accadere, di una eventuale ritirata di una parte del nostro esercito; in tal caso quella parte di truppe avrebbe avuto bisogno di trovare, anche fuori della zona di guerra, il rifornimento della carne.

Ma se è necessario tenerne pronti al fronte interno qualcuno, non si venga però a dire che ne occorran una ventina, con una quantità di soldati e di ufficiali per servizio e sovrintendenza, senza parlare delle necessarie cure veterinarie.

Osservo poi che il bestiame dell'Alta Italia, non va considerato alla stessa stregua del bestiame dell'Agro romano, che non ha bisogno di stalle e di ricoveri e vive all'aperto.

Continuando su questa via si viene a distruggere un magnifico capitale ed a diminuire la ricchezza nazionale.

È di questo che i nostri contadini si lamentano, perchè vedono che i loro sacrifici sono sciupati senza utilità dell'esercito, anzi con danno indiretto dell'esercito stesso: perchè se questo bestiame si lasciasse adibito alla produzione, si avrebbe una produzione maggiore ed una maggiore spinta all'allevamento e ne conseguirebbero più abbondanti le fonti per i servizi logistici dell'esercito.

Le requisizioni per essere utili non devono mai essere intempestive nè produrre allarme, perchè ogni allarme produce un arresto nella produzione.

È accaduto che in una provincia, mentre si provvedeva come di consueto al combustibile invernale, fosse pubblicato l'ordine di requisizione. Allora tutti i contadini, affittuari, proprietari e negozianti si sono affrettati ad abbandonare immediatamente il lavoro di taglio della legna ed il relativo traffico, perchè comprendevano che, una volta preparata, questa sarebbe stata requisita.

Ora non v'ha chi non vegga quanto sia errato simile sistema! Davvero non si comprende che si faccia una requisizione, mentre si sta producendo la cosa requisibile.

Non si possono contemplare prodotti in potenza, ma si requisiscono allorché la produzione è già completata, e per quella parte sola che è indispensabile. In questo modo si avrà l'abbondanza; altrimenti si crea una deficienza artificiale proprio ad opera del Governo che la deve impedire.

Occorrerebbe poi che quando si fanno i calmieri (argomento questo delicato e difficile) non solo si consultassero i teorici che credono di risolvere le questioni a base di volumi e statistiche più o meno esatte, ma anche i pratici, che vivono in mezzo alla vita quotidiana del commercio e della produzione.

Per esempio, abbiamo avuto in talune provincie la questione delle uova, questione che è stata creata dal cervelletto calmieristico governativo. Il prezzo fissato per ogni paio di uova era così male calcolato che il prezzo di un chilogrammo di uova veniva a corrispondere alla metà del prezzo di un chilo di carne.

È chiaro che il contadino finiva per mangiare in famiglia tutte le uova del pollaio, perchè trovava il tornaconto a farlo, dal momento che mangiando carne avrebbe speso il doppio!

E non crediate che i contadini non siano esperti più del Commissariato dei consumi in questa materia.

Quando chiesi perchè non portavano più le uova al mercato, mi sentii rispondere come non sarebbero stati in grado al Ministero di agricoltura. Mi dissero semplicemente: Mille uova pesano 56 chili e col prezzo fissato dal Governo un chilo di uova ci verrebbe pagato sul mercato lire 2,50; la carne costa 5 lire; così la famiglia si mantiene di uova.

Come si vede il calcolo tornava perfettamente!

Quando si fanno dei calmieri, signori ministri, bisogna pensare non solo al prezzo di quel prodotto sul quale si intende imporre; ma bisogna pensare anche a quello di tutti i prodotti che possono servire da surrogati, altrimenti avremo un assoluto assorbimento di taluni prodotti e l'assoluto imboscamento di tutti quelli il cui costo viene fissato in misura inferiore.

Con simili metodi si crea quella carestia che si vorrebbe evitare. E bisogna anche tenere per fermo, nel fissare il prezzo dei prodotti, che il frumento deve sempre essere tenuto come base. Il frumento è nel mercato dei prodotti agricoli, conforme una tradizionale pratica millenaria, quel che è l'oro nel mercato monetario.

Debbo accennare alla questione del pane. Ho sentito ieri che l'onorevole Canepa accoglie il voto di cambiare forma al pane, riducendone inoltre il peso minimo a 250 grammi. Sono lieto di questo annunzio, ma vorrei raccomandargli anche di rispettare



certe consuetudini locali, perchè non è sempre detto che sia il peso il solo elemento che può giovare a rendere bene accetto il tipo di pane.

In talune provincie d'Italia vi è la consuetudine di talune forme che bisogna rispettare.

Così nella misura o rapporto tra farina e crusca bisogna avere certi riguardi agli usi locali. I nostri contadini, dopo essere passati in altri tempi attraverso una alimentazione rudimentale, che era insufficiente, sono arrivati finalmente a conquistare un'alimentazione assai migliore, per non dire soddisfacente, se non fosse lecito sperare che divenga sempre migliore. Or bene essi erano pervenuti a confezionarsi un pane sufficientemente bianco, che era loro caro, perchè rappresentava non soltanto un cibo indispensabile e gradito, ma altresì il progresso del tenore di vita che avevano potuto raggiungere. Ci sono nel popolo che lavora dei fattori morali che soltanto si possono conoscere e comprendere vivendone la vita.

Si è parlato di una centralizzazione degli enti dei consumi e consorzi granarii, che poi si risolverebbe nel deferire a questi la distribuzione dei generi alimentari acquistati dallo Stato, sotto la responsabilità del Commissariato dei consumi. Naturalmente sodalizi economici e cooperative ne sarebbero organi, ne farebbero parte. Io non ho gran fiducia in quest'altra novità. Lo Stato spenda, lo Stato disponga e distribuisca.

Temo che si ripeta ciò che si è qua e là verificato e cioè che qualche partito ne faccia arma di propaganda politica; e così chi rifiuta ogni solidarietà colla guerra o con chi la fa, avrebbe i vantaggi economici senza le responsabilità.

Insisto che su questo punto vengano in ogni modo tenuti presenti i voti espressi dai deputati. Nel medesimo tempo raccomando vivamente all'onorevole Canepa che, se egli persisterà nel formare questo nuovo grande ente, del quale si parla, tutte le rappresentanze e tutti i sodalizi d'ogni colore vi sieno compresi, in modo che nessuno possa senza controllo farne un'arma di partito, e servirsi per portare dissidi, rumori e persecuzioni politiche, com'è già avvenuto.

Esaurito quest'argomento, accenno brevemente alle licenze.

Io credo che quando le licenze si promettono, si debbono dare effettivamente. Trovo che non ci sia nulla di grave nel

fatto di aver sospeso per forza maggiore quelle licenze che avevano creato speranze e illusioni. Ritengo però che si debba procedere con molti riguardi in questo argomento, perchè accade che il malcontento si sviluppa specialmente coi confronti dai quali si desume che alcuni Corpi e reparti hanno goduto largamente di licenze, mentre altri, che erano più lontani e nel primo fronte, anzi taluni in trincea da due anni, aspettano ancora il loro turno.

Non intendo muovere censure. È una osservazione che faccio perchè si abbiano ad evitare certi inconvenienti che impongono maggiori sacrifici a chi ha già più sofferto e sacrificato.

Il miglior modo di conservare l'efficienza bellica dell'esercito, di non iscompagnarne le fila ed i servizi è quello che fu proposto da un convegno di agricoltori a Milano, al quale io intervenni: inviare cioè a casa gli inabili delle classi anziane e richiamarli, se si crede utile, ogni cinque o sei mesi per istruzione, dando le licenze annuali ai meno anziani durante il periodo di richiamo delle classi anziane. A questo modo tutti sarebbero utili all'esercito, all'agricoltura e al paese, e gli inabili alle fatiche di guerra presterebbero, come facevano prima della guerra, utile servizio nei lavori campestri e reggerebbero le famiglie bisognose dei loro capi.

Ci sono state competizioni fra operai e coscritti in qualche paese, perchè gli ultimi davano degl'imboscati ai primi.

Ora intendiamoci bene su questa qualifica di imboscato.

Imboscato è colui che, dovendo fare il soldato, con carte e raggi ottiene di starsene a casa sua o di essere adibito a servizi e corpi non combattenti nei quali non ha attitudine nè consuetudine di lavoro. Ma il meccanico che si dà al lavoro, indispensabile per la guerra, del proiettilificio, il chirurgo che si adopera nelle tende di medicazione o negli ospedali, l'operaio che sotto la nuova uniforme adempie ai servizi del suo mestiere, perchè a questo comandato dai superiori, che ne veggono la necessità, non è e non può dirsi imboscato, come non lo è il marinaio che non combatte perchè la flotta austriaca sfugge la battaglia standosi quatta e nascosta sotto i consueti ripari di Pola e di Cattaro!

E se volete che il paese si mantenga tranquillo impedito sottoscrizioni tendenziose e foscamente intimidatrici, impedito che

coloro che festeggiano i soldati partenti sieno ingiuriati od aggrediti dalla teppa.

Circa alle pensioni se ne è tanto parlato che io non mi occuperò che di raccomandarvi di dar corso con la maggior sollecitudine alle domande. Il lavoro è grande, ma più grande è il lutto delle famiglie.

Aspro è il cammino pel numero immenso, ma più aspra è la condizione di chi ha perduto i suoi cari e manca del necessario.

Fate che la liquidazione delle pensioni sia pronta, dignitosa, rapidissima.

Termino con una raccomandazione che sarà certamente accolta con favore dalla Camera e dal Governo. Nei comuni che il valore e l'eroismo dei nostri soldati hanno strappato all'eterna nemica erano in vigore alcune disposizioni veramente provvidenziali e commendevoli sotto ogni rapporto in materia economico-sociale.

Vorrei che il Governo si convincesse della necessità assoluta di fare in modo che quelle provvidenze che prima esistevano non fossero né pretermesse né ritardate, ora che quei territori sono rivendicati all'Italia. Quei paesi, che il nostro esercito ha riscattato col sangue, è bene che, congiungendosi alla madre patria, non sieno posti nella difficile condizione di chi si trova fra leggi sociali che più non ha e leggi sociali che non ha ancora!

Insisto vivamente! E sarà questo un anello, un pegno di affettuosa premura e fraterna assistenza, dovuto a coloro che per tanto tempo furono violentemente da noi divisi e che nella famiglia italiana, cui ritornano colla più sacra delle rivendicazioni, vedranno che permane ciò che loro giovava, mentre è stato spezzato il giogo, sono state infrante le catene onde erano oppressi! (*Vivissime approvazioni — Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Artom:

« La Camera, allo scopo supremo di conservare e rinvigorire la resistenza morale del popolo nella guerra, fa voti perchè sia sempre più e meglio attuato il principio di giustizia negli obblighi del servizio militare e perchè siano istituite ispezioni periodiche nelle campagne dirette a segnalare i casi delle famiglie di lavoratori rimaste senza braccia, ed a provvedere prontamente al riguardo.

« Fa voti, altresì, perchè nei casi di morte di militari non abbienti venga inviata immediatamente alla famiglia una congrua somma, come segno della riconoscenza na-

zionale e come refrigerio alle più urgenti strettezze economiche ».

Ma quest'ordine del giorno fu presentato mentre l'onorevole Artom non era iscritto nella discussione generale, e quindi non può essere svolto.

ARTOM. Lo ritiro.

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Pietriboni, firmato anche dagli onorevoli Pacetti e Lembo:

« La Camera confida che il Governo voglia predisporre le condizioni più adatte allo sviluppo dei commerci e dei traffici nelle regioni adriatiche, avviando all'uopo lo svolgimento di un programma di lavori portuari e ferroviari, quale già era suggerito dalle vecchie aspirazioni e quale è maggiormente imposto dalle esigenze nuove della vita nazionale ».

Domando se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(È appoggiato).

Essendo appoggiato, l'onorevole Pietriboni ha facoltà di svolgerlo.

PIETRIBONI. Ringrazio la Camera di avere appoggiato quest'ordine del giorno e la tranquillizzo subito, perchè dichiaro che mi rendo conto delle condizioni del momento e della gravità del tema, che non può essere discusso in una rapida ora e in una stanca seduta parlamentare.

Il mio ordine del giorno, sul quale il ministro, nelle sue recenti dichiarazioni, ha già voluto dire qualche cosa, non ha per scopo di raccomandare talune opere pubbliche che possano essere ritenute giovevoli a questa o quella popolazione, ma di esaminare tutto un complesso di problemi trattamente connessi alla guerra per cui l'Italia combatte e che mira al risorgimento economico del nostro paese.

Mi sia permesso soltanto di esprimere il voto che l'onorevole ministro, così conscio dell'importanza e dell'altezza di questo problema, voglia affrontarne la risoluzione nel senso di predisporre le condizioni migliori, per cui le regioni adriatiche possano vedere lo sviluppo delle loro attività commerciali nell'avvenire. I diritti dell'Italia sull'Adriatico non sono soltanto segnati dalla storia, dalle tradizioni, dalla comunanza tra le popolazioni delle due sponde, dallo stesso idioma, ma sono segnati soprattutto dalla necessità economica che ha legato nel passato, che lega tuttora i popoli dell'una e dell'altra sponda

per un'attività che il dominio austriaco aveva ostacolato e distrutto, e che il dominio italiano, come Venezia una volta, può far risorgere.

Ora io posso inchinarmi di fronte a delle idealità internazionali, le quali mirano a scopi di pacificazione, ma, perchè noi possiamo accoglierle, devono rispettare i diritti delle patrie e soprattutto non devono porre gerarchie e graduatorie fra le rivendicazioni nazionali di tutti i paesi, poichè la questione dell'Adriatico per l'Italia si uguaglia alla questione che qualsiasi altra nazione possa fare per le sue terre, che la Francia, ad esempio, possa fare per l'Alsazia e la Lorena. (*Vive approvazioni*).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Marazzi, firmato anche dall'onorevole Compans:

« La Camera opina che ai pensionati dello Stato con modesti assegni sia concesso un lieve aumento pecuniario limitato al tempo della guerra ».

Domando se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(*È appoggiato*).

Essendo appoggiato, l'onorevole Marazzi ha facoltà di svolgerlo.

MARAZZI. Il mio ordine del giorno è nato sotto una cattiva stella, specialmente dopo le parole che ha pronunziate nell'Aula il ministro del tesoro. Io credo peraltro che nella situazione attuale economica del paese ed appunto per tener sollevati gli spiriti e le forze del fronte interno, sia tutt'altro che da dispregiarsi la proposta di venire in qualche modo in ausilio, in soccorso a tutti i pensionati dello Stato o, per meglio dire, ai più miseri di coloro che hanno pensioni molto ma molto piccole. Ve ne sono di quelli che, liquidata la pensione inferiore alle mille lire, si può dire che oggi hanno falceidiata addirittura la loro misera entrata di circa il 30 o il 40 per cento.

Dice l'onorevole ministro del tesoro che un piccolo aumento, anche limitato, avrebbe una grave ripercussione sul bilancio dello Stato.

Credo che questa cura della finanza abbia un gran peso in tempi normali; ma oggi lo ha molto meno, perchè, di fronte alle necessità della guerra, le questioni finanziarie passano in seconda linea. La spada vincitrice sarà quella che migliorerà la finanza.

Del resto l'onorevole ministro ha parlato di diritto. Ora i pensionati dello Stato fanno appello al paese, alla Camera ed al Governo; ma non parlano di diritti, perchè, se questi diritti avessero, non verrebbero davanti alla Camera a domandare un piccolo sussidio per il caro-viveri, ma andrebbero davanti i tribunali. Se ciò non fanno, è perchè diritto non c'è e non c'è base per simili azioni. Si tratta dunque di provvedimenti di opportunità e di umanità.

Un'altra obiezione ha fatto l'onorevole ministro del tesoro e cioè che vi sono dei pensionati i quali, quantunque abbiano piccole pensioni, si trovano in condizioni migliori di quelli che hanno pensioni superiori; ed ha aggiunto che vi sono pensionati, i quali, essendo relativamente giovani, possono aver trovato qualche occupazione.

Questo è vero, ma bisogna considerare che si tratta di una misura di equità. L'onorevole ministro potrebbe, quando che sia, aggiungere al criterio della minima pensione anche il criterio dell'età e delle condizioni di famiglia.

A questo riguardo mi permetto di far notare che se fin dal principio della guerra si fosse cercato di meglio usufruire di tutta la grande quantità di pensionati che avrebbero potuto esser richiamati in servizio, forse l'attuale problema sarebbe meno arduo e meno scottante.

Comunque, faccio appello al cuore del Governo. So che fra i ministri molti hanno in cuore questa grave questione dei pensionati dello Stato o per lo meno di quelli che sono in condizione più disagiata. La questione oggi non è come fu posta nel 1911, perchè allora si trattava di chiedere un aumento alle pensioni, mentre oggi non si tratterebbe che di dar loro una indennità proporzionata al caro-viveri e limitata al tempo di guerra.

Per conseguenza faccio di nuovo appello al cuore ed alla generosità del Governo perchè, rendendosi ragione del grave momento che attraversiamo, faccia giustizia per tutti; e come ha preso i provvedimenti per gli impiegati in servizio attivo, ne prenda anche per quelli che negli ultimi anni della loro vita hanno veduto questa Italia scendere in campo, questa Italia che essi pure hanno contribuito con tutta la loro attività e con i loro servigi a rendere tale da poter resistere alle attuali avversità. (*Approvazioni*).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Storoni:

« La Camera, convinta che il passaggio dallo stato di guerra allo stato di pace reclama preveglianti, organici e vasti provvedimenti, onde i sacrifici di denaro e di sangue affrontati dal Paese diano tutti i frutti che è legittimo attendere;

confida che il Governo porterà fino da ora la sua vigile ed alacre attenzione particolarmente sul regime delle società anonime ed in specie di quelle che esercitano il credito, sulla trasformazione delle industrie di guerra in industrie di pace, al che è di vitale importanza assicurare i mezzi di trasporto e gli sbocchi alla produzione nazionale, e sull'incremento razionale dell'agricoltura ».

Ma l'onorevole Storoni non è presente. Si intende che abbia rinunciato a svolgerlo.

Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Bussi.

« La Camera invita il Governo ad un riordinamento generale della sanità militare, dando ad essa una vera e propria autonomia con direzione generale propria, togliendola dalla dipendenza dei servizi logistici, armonizzandone l'azione in coordinazione colla direzione generale della sanità civile, riordinandone con criterio di valorizzazione professionale e scientifica il personale, semplificandone l'inceppante burocrazia che soffoca ogni sviluppo tecnico, riformando ed uniformando alle moderne cognizioni di eziologia e di patologia e di medicina legale i troppo antiquati regolamenti ».

Domando se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(È appoggiato).

Essendo appoggiato, l'onorevole Bussi ha facoltà di svolgerlo.

BUSI. Non debbo fare che una brevissima dichiarazione.

Da ogni parte della Camera dai più oposti settori politici vari deputati medici hanno portato qui vivaci critiche all'azione della burocrazia sanitaria militare, spesso insufficiente, sempre ingombrante o paralizzante lo sviluppo tecnico dei servizi.

Il mio ordine del giorno non è che la sintesi delle critiche esposte e dei desideri espressi ed assume una importanza tecnica, suffragato dal consenso di tanti autorevoli colleghi.

Due ministri, l'onorevole Leonardo Bianchi e lo stesso ministro della guerra, dal loro stesso banco hanno riconosciuto la fondatezza delle nostre documentate osservazioni, delle nostre denunce sostanziate di prove spesso doloranti ed hanno promesso di provvedere. Ne prendiamo atto, riconoscendo che su talune denunce, che riguardavano fatti aventi valore di uno scandalo permanente, fu provveduto.

Fu alto e solenne dal banco del Governo il tributo di plauso all'abnegazione, al sacrificio dell'improvvisato corpo sanitario. La Camera si associò al plauso e fece bene. Ma in quel plauso amo riconoscere anche il valore di omaggio al sacrificio più eroico, perchè più nascosto: quello di avere saputo resistere alla legittima ribellione alla diuturna umiliazione inflittagli da una burocrazia gallonata, che, richiamata in servizio dopo un lungo riposo, e per legge di inerzia preposta a funzioni dirigenti, quasi sommersa dall'ondata nuova di vita scientifica, di pensiero moderno, non ha saputo fare altro che ricorrere ai ripari, trincerandosi dietro al peso morto di regolamenti rancidi ed antiquati, facendosene un baluardo per un'opera pertinace di denegazione e di punture di spilli, spesso paralizzanti ogni più ardita azione rinnovatrice. È il misonismo del passato che sorretto dal grado ottunde e tenta avvilito la conquista radiosa della cultura moderna.

Ecco perchè, mantenendo l'ordine del giorno, attendiamo dal ministro della guerra la dichiarazione ampia e solenne che egli farà proprio il motto di un grande uomo di Stato: *restauratio ab imis* del servizio sanitario, autonomia e responsabilità, ma soprattutto svecchiamento di uomini e di cose. (Approvazioni).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Reggio, firmato anche dall'onorevole Compans:

« La Camera:

considerata la nuova situazione economica creata all'Italia dal rincaro del carbone minerale, che dal vertice raggiunto avrà una discesa che si protenderà assai lungamente nell'avvenire;

invita il Governo a preparare un largo piano organico di elettrificazione delle ferrovie, che possa iniziarsi sulle linee di maggior traffico e attuarsi in tempo utile per dare allo Stato i mezzi di ammortizzare le spese del nuovo impianto colle economie dell'esercizio ».

Domando se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(È appoggiato).

Essendo appoggiato, l'onorevole Reggio ha facoltà di svolgerlo.

REGGIO. Io affido al Governo la soluzione di questo problema. E son tanto convinto che il Governo riconoscerà che è supremo interesse, nel momento attuale in cui il carbone ha raggiunto un prezzo così elevato, di preparare un piano organico di elettrificazione delle ferrovie, che non credo dovere aggiungere altre parole, perchè ritengo che la evidenza di questo interesse si renderà così forte che il Governo dovrà prendere i provvedimenti che sono necessari. E non dico altro. (Approvazioni).

PRESIDENTE. Segue l'ordine del giorno dell'onorevole Dore:

« La Camera confida che il Governo vorrà togliere il servizio sanitario militare all'attuale disformità d'indirizzo ed alla condizione di inferiorità di fronte a poteri non tecnicamente competenti, dandogli una Direzione generale la quale abbia mansioni di autonomia e di responsabilità, al modo della Direzione generale della sanità pubblica per i servizi civili presso il Ministero dell'interno;

e intanto voglia il ministro della guerra disporre perchè, senza altri ritardi, sia pubblicata la revisione dell'elenco delle infermità ed imperfezioni che sono causa di inabilità permanente o temporanea: — sia meglio disciplinato il servizio e il turno dei medici al fronte, il reclutamento dei soldati ai Consigli di leva, il funzionamento degli ospedali, la concessione delle licenze e l'espletamento delle rassegne.

e soprattutto sia provveduto, con opportune intese tra il ministro della guerra e quello dell'interno, alle necessità improrogabili del servizio sanitario civile ove esso fu disorganizzato dalla chiamata dei medici sotto le armi ».

Ma l'onorevole Dore non è presente. Si intende che abbia rinunciato a svolgerlo.

Segue l'ordine del giorno degli onorevoli Drago, Macchi, Berenini, Marchesano e Basile:

« La Camera, ritenuta la necessità di accrescere la potenza economica della Nazione durante e dopo la guerra e di assicurare la pace sociale, invita il Governo a provvedere, con mezzi idonei al doppio

fine della intensificazione della produzione della terra e della organizzazione e tutela del lavoro agricolo ».

Domando se quest'ordine del giorno sia appoggiato.

(È appoggiato).

Essendo appoggiato, l'onorevole Drago ha facoltà di svolgerlo.

DRAGO. Onorevoli colleghi! La proposta d'una legge agraria di grande stile da me sollevata or è tre mesi nel Congresso del partito riformista ha sollevato tante discussioni, tanti consensi, tante ostilità, tante diffidenze, anche tanti accomodamenti, che mi parrebbe di essere più irrispettoso che timido di fronte all'Assemblea nazionale se, preoccupato delle necessità del momento, della necessità di tesaurizzare il tempo, della necessità di rispettare le vostre inquietitudini sul tema, io dovessi rinunciare a svolgere il mio ordine del giorno, che alla proposta lanciata in quel Congresso si riferisce.

D'altronde, e la vostra benevola attenzione e il fatto che il problema delle terre ai contadini è oggi più che mai all'ordine del giorno della situazione internazionale, mi fan pensare che la Camera non vorrà pentirsi di averlo trattato, sia pure rapidissimamente e superficialmente, prima di separarsi.

Non sono che pochi giorni, il 6 o 7 luglio, che la più grande rivoluzione agraria si compiva in Romania, proprio nell'Aula dell'Assemblea nazionale, e io vorrei domandare all'amico Ciccotti se le sue diffidenze di fronte all'azione parlamentare — anche parlamentare — se il suo stato d'animo antiparlamentare, si manterranno tali il giorno in cui l'Assemblea nazionale potrà esprimere dal proprio seno se non la legge agraria che io preannunziavo nel Congresso del mio partito, almeno una legge che miri alla difesa dell'avvenire della nostra popolazione agricola e che sia degna del momento e della storia che viviamo, di questa storia a 300, a 500 chilometri l'ora nella quale noi viviamo, e che travolge non solo tutti i nostri pregiudizj, ma tutte quante le moltitudini trascinandole verso più alti destini.

Prima d'oggi le guerre erano fatte alla periferia dei popoli, alla periferia delle moltitudini; la guerra era un affare del monarca consegnato in appalto alla casta militare; non trascinava il popolo intero nella

sua massa con la stessa quantità di moto dell'esercito combattente, ma oggi le moltitudini sentono e sanno di essere esse le persone del dramma, e noi non possiamo non riconoscere in modo tangibile la loro efficienza nel fenomeno grandioso della guerra, così com'esse son saldate alla guerra e la guerra ad esse e i destini dell'una ai destini di quelle.

Le moltitudini, costituite principalmente dai contadini, dai lavoratori dei campi, hanno corrisposto con alto senso di dovere nazionale alla aspettazione della Patria. Esse non vogliono la terra come compenso materiale, come una retribuzione: sarebbe un'offesa fatta a tutte le tradizioni italiane credere che una legge agraria possa venire come una remunerazione, quasi che il popolo lavoratore fosse una banda di mercenari. (*Approvazioni*).

Ma è per altro umano e necessario che per dare al popolo l'anima della patria gli si dia anche il corpo della patria che esso ha difeso col proprio corpo!

Mi si è detto: voi avete annunziato un po' più che una legge agraria di grande stile, voi avete annunziato la suprema delle leggi agrarie: l'espropriazione generale della terra. Ed io vi dico: o signori, non vi spaventate delle parole e ascoltate i concetti ai quali la nostra proposta si è ispirata. Io vi dico: è necessario che della guerra le masse dei combattenti sentano insieme alla bellezza ideale l'utilità reale, che saldino in essa e il sentimento del loro dovere e il senso dei loro interessi, che vi saldino le speranze, le necessità, anzi, dell'avvenire dei loro figli.

C'è bene, o signori, se noi vogliamo che i contadini appartengano veramente alla Nazione, se noi vogliamo nazionalizzare i contadini, la nazionalizzazione delle terre non è che il modo, un modo, per arrivarvi. (*Commenti*).

Voi trovate la frase paradossale o irriverente?! Ah no! Noi amiamo un po' tutti — è questo lo stile e lo sforzo quotidiano dell'oratoria parlamentare! — quelle frasi sintetiche che diano l'aspetto improvviso e incisivo al pensiero, quelle frasi che coi corsivi in parentesi dei giornali eccitino l'attenzione del lettore, dall'occhio avido di commenti, ilarità, rumori...

Or appunto la frase « nazionalizzare i contadini » non può avere altro senso, nè altro intendimento, che quello di trascinarli ad un maggiore fervore di guerra, ad un maggiore fervore di sentimento nazionale,

alla comprensione integrale e dello sforzo e del destino della nazione in guerra.

Del resto, o signori, è venuto il momento di confessarci tutti quanti i nostri peccati. Per 50 anni, per più di mezzo secolo da che l'unità italiana è stata costituita, cosa abbiamo fatto? Che cosa han fatto i partiti politici? Che cosa ha fatto il partito liberale? Ha forse irrigimentato le cosiddette classi dirigenti, le classi intellettuali, i medici, i maestri, gli uomini pubblici, per far la propaganda nazionale nel popolo? Non se ne è mai curato, se ne toglie le enfatiche occasionali celebrazioni fatte più per un rito o per un interesse politico che per un proposito continuativo di creare e allevare l'anima nazionale.

Che cosa abbiamo fatto noi, i partiti socialisti?

Meno rare eccezioni, cosa abbiamo fatto se non stimolare tutti i risentimenti, tutti i bisogni delle conquiste materiali, se non rappresentare la conquista del potere politico non come avente per fine la grandezza della patria (nella quale soltanto è possibile la elevazione del proletariato), ma come avente per fine l'aumento della soddisfazione dei propri bisogni?!

E che cosa hanno fatto i cattolici, se non creare la bottega di faccia? la concorrenza alla propaganda della conquista dei beni materiali?

Nella concorrenza essi han fatto o peggio o in egual modo!

Chi ha parlato di patria a queste moltitudini? Onde è già un miracolo che esse abbiano corrisposto alle necessità ed agli aspri doveri della guerra con l'eroismo e col senso di sacrificio con cui hanno corrisposto non solo alla fronte, ma nel paese, non solo con gli uomini che han dato alla patria il loro braccio, ma con le donne, con gli umili, i bambini ed i vecchi, che hanno sostenuto le forze morali della nazione.

Ma è pur vero che, quando nel 1860 i nostri contadini si trascinarono dietro il fiammante vessillo di Garibaldi, essi non avevano alcuna preparazione all'unità nazionale. Intravidero nell'unità nazionale un'alta idealità e seguirono la rivoluzione. Se ad una conquista reale e tangibile avessero volto i pensieri e il braccio, se ad un esame materialistico avessero subordinato la loro azione, forse, o signori, i contadini siciliani, per esempio, avrebbero diffidato di quella casta che si apparecchiava a ritrarre tutti gli utili della grande impresa

nazionale, come mezzo secolo prima, nel 1812, aveva travestito di una maschera rivoluzionaria l'ultima delle secolari spoliamenti della terra.

La verità è che la patria non l'abbiamo insegnata nessuno ai contadini, e che in questo momento sono invece essi stessi che quasi inconsapevolmente l'insegnano a noi, commettendoci l'alto dovere di provvedere ad un avvenire più degno, e aumentando in noi il fervore nazionale.

Io non potrò in queste condizioni, in quest'ora tarda, svolgere degnamente una proposta la quale apparve, quando nacque in un congresso, tanto audace quanto idealistica.

Come vorreste che senza abusare della vostra benevola attenzione io facessi una corsa attraverso la dottrina e la storia per dimostrarvi ch'essa è assai meno audace e assai più realistica di quel che la semplice enunciazione non la riveli?

Non importa, del resto, alcuna ricerca storica, non importa dimostrarvi che la proprietà collettiva è nata con la società umana, nè che l'istituzione artificiale è stata, al contrario, quella della proprietà privata, originata dalla spoliamento della terra pubblica, spoliamento ch'ebbe forma giuridica nel dritto quiritario o nella sovrapposizione feudale.

Non importa ritornare sulla lunga contesa fra individualisti e collettivisti, non importa rifare neppur per rapidi cenni la lunga polemica e far rivivere Schaeffle o Smith, Laveleye o Spencer, Marx e Lassalle o Leroy Beaulieu...

E non importa neppure indagare se e quali limitazioni giuridiche possano porsi alla proprietà privata pur di conservarne il principio; e nemmeno importa fissare quanto di vantaggio o di danno bisogna assegnare alle due classi in lotta. Non importa, o signori, perchè io non vengo a parlarvi in nome di una dottrina, nè in nome di una classe: io vengo a parlarvi soltanto in nome di un alto interesse nazionale! (*Approva-zione*).

Comunque io abbia prospettata la soluzione del grandioso problema, qualunque sia il vostro giudizio sulle conseguenze alle quali essa condurrebbe, rendetemi giustizia almeno sopra il proposito che mi ha stimolato: il proposito, e anzi la necessità di irrobustire e la guerra e il congegno economico della nazione nel dopo-guerra!

Questo alto sentimento nazionale che ci ispira non deve trovarvi nè stupiti nè dif-

fidenti: io rivendico a me l'alto onore di avere, quando era troppo di moda la propaganda anti-militare e la lotta contro le spese improduttive, di aver detto che esse erano necessarie, e che bisognava avere il coraggio di una revisione delle vecchie formule e il coraggio di portare nelle moltitudini col sentimento della Patria la convinzione della necessità della sua difesa armata.

Qual meraviglia, adunque, che ancor oggi lo stesso sentimento e la stessa convinzione ispirino l'azione che ci proponiamo e vi proponiamo?

Lo stimolo che il nostro spirito ha sentito più alacre e più deciso di ogni conquistista di classe, è lo stimolo nazionale, la necessità di aggiungere nuove forze morali alla guerra, la necessità di preparare all'Italia giorni migliori per l'avvenire. (*Interruzione del deputato Prampolini*).

MAFFI. I contadini preferiscono la vita alla terra!

DRAGO. La guerra è un fatto, una realtà, un ciclone, un cataclisma che si è abbattuto su noi tutti. Voi rifate a ogni momento la stessa querela: l'eterno problema della responsabilità. Se delle responsabilità noi ogni giorno dovessimo discutere, non potremmo mai far sortire dall'Aula legislativa la soluzione di alcun altro problema.

Da due anni non parlate che di responsabilità: avremo ancor tempo di parlare e delle nostre e delle vostre, ma oggi è ben altro che interessa al proletariato!

Permettete, adunque che parli di problemi che interessano il proletariato agricolo in modo particolare.

E noi, del resto, caro Prampolini, me lo auguro con tutto il cuore di vecchio compagno e di patriotta, noi saremo in guerra nella guerra e in pace nella pace. E non lo dico per fare un bisiccio di parole, ma perchè penso che quando sarà finito non solo il terribile episodio in cui siamo stati travolti, ma saranno finite le questioni sulle responsabilità politiche, se una attività avremo da esercitare in quella società di pace e di solidarietà umana, alla quale tutti aspiriamo con lo stesso fervore, non sarà possibile che i vecchi odi ci tengano lontani, quando comune è il fine, quando comune è la fede, nell'idea alla quale abbiamo dedicato tutta la nostra vita!

Quali i concetti, mi si può dire, onde voi siete arrivati alla proposta della espro-

priazione generale del suolo e del sottosuolo per risolvere il problema della produzione?

Voi volete dare un premio ai contadini che si sono battuti? Volete aumentare la ricchezza nazionale e la produzione nazionale? È proprio necessario che per questi due fini, se essi sono sinceri, se non nascondono il concetto della lotta di classe, che risale dagli strati più profondi del nostro essere e della nostra coscienza socialista, si debba procedere a misure così radicali?

Io ben comprendo che la domanda ha un grande valore. In forma più ostile essa era stata rivolta nell'altro ramo del Parlamento al capo del Governo ed io aspetto con ansia dal capo del Governo la risposta ch'egli ha promesso di dare a quell'interpellante.

Se avessi avuto il tempo di riassumere, sia pure in poche parole e in pochi minuti, tutte le vecchie polemiche tra la scuola individualistica e quella collettivista, avrei potuto dimostrarvi di leggieri che nelle condizioni economiche determinate non solo dalla guerra, ma dalla evoluzione dei mezzi di produzione e di scambio, che la guerra ha reso più rapida, il ritorno all'antica forma della proprietà collettiva che nacque con la società umana è fatale; la trasformazione dei mezzi moderni di produzione, ci fa ritornare necessariamente al collettivismo, non al collettivismo primigenio del *clan*, ma ad un collettivismo che sotto l'alta giurisdizione dello Stato si appaia oggi come l'unica forma di produzione rispondente alla necessità della nuova economia mondiale.

La rendita della terra non può essere considerata nella formola ricardiana della fertilità del suolo combinata con le condizioni di trasporto e di scambio dei prodotti, ma va considerata precipuamente quale il risultato dell'azione statale che in modo diretto o indiretto preme sulla formazione di essa.

Vi preme e vi influisce per mille modi e mille vie. Tutta la larga discussione, che talvolta ha stancato per il dettaglio, non si è svolta, difatti, intorno alle più varie maniere d'intervento dello Stato nella produzione e nella vendita e distribuzione dei prodotti?

L'Inghilterra, l'America, la Francia, l'Italia han rivolto tutti i loro sforzi alla motocultura che si va organizzando in forma assolutamente statale.

L'introduzione delle trattrici nella coltura della terra è il più tipico intervento

dell'azione statale: dal Governo inglese che ha acquistato un brevetto per costruirne a migliaia, all'Italia che pur modestamente ha iniziato con la introduzione delle trattrici il suo intervento diretto nella coltivazione delle terre, noi vediamo chiari i segni dello avviamento a una nuova forma di coltivazione che sovrasta alla vecchia forma individuale della zappa e del modesto aratro a trazione animale.

Colgo l'occasione per pregare l'onorevole Canepa — poichè la Camera legifera anche in materia di terminologia — di introdurre nell'uso la parola « trattrici » invece di quella sgradevole traduzione fonica dall'inglese che è il « trattore ».

Così per la fabbricazione e il monopolio dei concimi. Nessuno crede più alla possibilità di garantire al coltivatore il titolo e il buon uso dei concimi senza l'intervento della privativa di Stato nella fabbricazione di essi e nel loro impiego e nella distribuzione.

Per l'irrigazione ha parlato l'onorevole Raineri, manifestando le intenzioni del Governo di assumere direttamente le opere di irrigazione dove non vi sono fondate speranze sulla iniziativa individuale o sui consorzi. E non v'è certamente alcuno che possa credere che un grande piano di irrigazione che assicuri l'acqua irrigua a qualunque terra di pianura di qualsiasi zona d'Italia e nelle terre di collina, possa svolgersi altrimenti che per mezzo dell'azione statale.

E così pure per i trasporti: o stradali, o ferroviari, o a trazione aerea, essi non possono essere organizzati che dallo Stato. Così per la organizzazione della produzione, per la scelta delle colture...

Noi abbiamo visto in quale tremenda deficienza di alcuni prodotti, e principalmente del grano, la guerra ci abbia trovati, perocchè non avevamo saputo proporzionare le colture le une alle altre; e abbiamo visto, per esempio, che per il miraggio di un guadagno immediato, tanti proprietari han preferito di produrre della canapa piuttosto che del grano.

Che cosa importava loro di seminare il grano, che doveva servire all'economia nazionale, quando essi guadagnavano di più con la canapa?

Ed ecco intervenire lo Stato a regolare in base al criterio dell'interesse sociale una più razionale distribuzione delle colture.

Non proseguo nella elencazione di tutte le forme di intervento statale, quali definitive, e anzi progredienti, quali forse solo transitorie; ma noi vediamo già delinearsi il



profilo netto di una legislazione interventista (la parola non desti orrore nei banchi vicini), cioè di intervento statale perfino nelle norme colturali, così che può ben dirsi che ci troviamo in presenza di una vera e propria legislazione a tipo collettivista agrario.

Io non amo le parole ma i fatti: ma voi dovete darmi atto della necessità di tutto questo intervento, e poi ne vedremo le conseguenze.

Onorevoli colleghi, che cosa è, che cosa sarà in confronto alla rendita della terra quale prodotto dell'intervento statale, la rendita considerata nel suo più semplice elemento, il lavoro individuale e la fertilità naturale? Ma che cosa potrebbe esservi di più immane e colossale dell'intervento dello Stato nella nuova attrezzatura rivelatasi così necessaria alla intensificazione della cultura?

Può più dirsi che la intensificazione della cultura debba rimanere un fatto individuale, un fatto dovuto alla libera scelta, della individuale iniziativa, alla semplice volontà del singolo proprietario?!

Signori individualisti, signori conservatori, i vostri stessi dottrinarj non ebbero e non hanno che un solo modo di giustificare la legittimità sociale della proprietà privata: essi dicono che la proprietà individuale assolve il proprio compito di difesa dell'interesse sociale. Tutta la polemica, che volse per circa un trentennio, in special modo in Francia ed in Inghilterra, posa su questo caposaldo centrale, gira intorno a questo asse verticale: la proprietà privata della terra assolve meravigliosamente il proprio compito sociale.

Ora io vi dimostro, anzi non vi dimostro, poichè enuncio soltanto, che essa non solo non ha assolto il suo compito e il suo dovere sociale, ma aggiungo che, indipendentemente dalla volontà dell'individuo, la guerra ha oggi spezzato tutti i vecchi legami dell'individuo con la terra, ed ha invece rinsaldato a fuoco quelli dello Stato, o della comunità, con la terra!

Ma vi è onorevoli colleghi, una ragione di ancor più vasta portata, ed importanza, che domina da oggi, ancor più dell'intervento tecnico dello Stato sulla coltivazione, tutto quanto il problema grandioso della produzione nazionale. Io vi parlo delle condizioni nelle quali viene a trovarsi per causa della guerra la bilancia nazionale!

Io detesto quella elencazione di cifre onde si diletta lo spirito diligente dell'amico

Toscanelli, quella presentazione di immani spaventosi cadaveri di cifre miliardesche che tolgono col loro pauroso aspetto ogni fiducia nelle forze di rinnovazione della vita.

Epperò non dirò cifre, anche perchè conto di parlare rapidissimamente, ma mi limiterò a ricordarvi che lo sbilancio nazionale per effetto della guerra è formidabile.

Non lo nego: se dovessimo discutere sulle responsabilità dal punto di vista economico nazionale, coloro che hanno voluto la guerra (se è vero che la guerra sia stata fatta perchè alcuni l'abbiano voluta e non perchè era una necessità indeprecabile per la nostra esistenza nella storia) avrebbero responsabilità immani, spaventevoli.

Il bilancio della guerra (altro che i tuoi due miliardi, amico Bonomi) supera le previsioni più fosche che avremmo potuto fare prima d'incominciarla: noi abbiamo speso, credo, approssimativamente, 22 miliardi ai quali va aggiunto il nostro debito pubblico preesistente. La ricchezza nazionale si valutava prima della guerra tra i 75 e gli 80 miliardi.

Io so bene che questi calcoli sono difficili. Io, ottimista e paradossale per temperamento, dico che la guerra ha cresciuto il valore della ricchezza nazionale. (*Commenti*). Certo, la mia asserzione è paradossale: ma riflettete che se la potenza d'acquisto del denaro è diminuita, deve contemporaneamente e corrispondentemente elevarsi la valutazione che in quella trova la sua misura.

Quindi se prima si valutava 80 miliardi, ora si valuta complessivamente al disopra dei 100 miliardi. Comunque, alla fine della guerra, anzi alla fine di dicembre, non v'è dubbio che il debito di guerra assorbirà all'incirca un terzo della ricchezza nazionale.

MODIGLIANI. Sarà aumentata anche questa!

DRAGO. Certamente, onorevole Modigliani, quando valutiamo la spesa secondo il valore della moneta di oggi dobbiamo anche valutare la parte attiva con la stessa unità di misura. Ma, in ogni modo, non è questione di ciò.

Ho detto che non avrei fatto un'elencazione di cifre per evitare quella volgare esibizione cifraiola onde spesso è intessuta l'attività parlamentare.

Un fatto è certo. L'Italia si avviava ad un periodo di prosperità e di benessere che

le cifre aiutano a determinare. Ma io non do molto valore alle cifre, lo do ai diagrammi, cioè ai risultati complessivi delle forze nella loro proiezione, nella storia. Non v'è dubbio che l'Italia si avviava ad un grande benessere e che il paese aveva la coscienza del proprio valore economico e del proprio valore spirituale: grande paese, che, da uomo obbiettivo e studioso, ciascuno di noi può amare e ammirare per i grandi sforzi che silenziosamente compieva, quasi senza accorgersene.

Dal 1908 al 1913, che sono gli anni nei quali la nostra statistica ha definito il proprio lavoro meglio che negli anni precedenti, abbiamo avuto una cifra quasi costante nello sbilancio nazionale, che anzi è andata in certa guisa decrescendo dai 1,300 ai 1,100 milioni all'anno; le esportazioni e le importazioni crescevano entrambe, ma le esportazioni crescevano più delle importazioni. Che cosa significava ciò? Che il paese sentiva più bisogno di lavorare, di andare avanti nel mondo, anzichè di consumare i prodotti degli altri.

Se è vero questo, noi potevamo esser contenti dell'indirizzo della vita economica del paese.

A un tratto è venuta la valanga, il ciclone che ci ha travolto, e allora questa differenza di un miliardo e più che veniva coperta per metà dai risparmi dei nostri lavoratori, che non fanno di politica, ma che formano poi tutto il sostrato della politica nazionale con la loro virtù di lavoro e col loro eroismo guerriero, e per l'altra metà dal movimento dei forestieri e dai titoli all'estero, si è gettata nel baratro delle grandi cifre colossali che fanno impaurire e quasi mozzano il respiro e tolgono la fiducia nella vita, se non ci assistesse il senso sicuro del rinnovamento nella pace. E qui è inutile determinare delle cifre; non è il Governo che ce le nasconde, ma la necessità della loro stessa variabilità da un giorno all'altro; ma non è dubbio che mentre discorriamo, se si volesse dare valore relativo, fatto per anno, noi supereremmo i 4 miliardi di sbilancio nazionale. Come rimediare? Un giornalista propose un giorno di fare dell'Italia una grande... casa da tè internazionale, una grande casa per accrescere gli introiti del movimento dei forestieri! Ma nè questa ironica proposta ha fondamento, nè vi è la possibilità di concepire un aumento enorme di importazione da parte dei nostri emigranti, i quali o sono già tornati in patria, o hanno tagliato qualun-

que legame con la patria. Dunque un colossale sbilancio.

E allora io pongo così il problema: Come faremo a coprire nel prossimo avvenire, nell'avvenire immediato questa enorme differenza? Come faremo a vivere alla pari, come faremo a non diventare una Turchia in perpetuo stato di fallimento, un popolo secondario, che pur avendo conquistato la vittoria bellica, sarà sconfitto nell'economia mondiale?

Bisogna intensificare la produzione, ed io pongo il quesito in questi termini: se è vero che noi, data la speranza, che io auguro possa presto realizzarsi, di una pace non lontana, avremo a grosse cifre la necessità di pagare un paio di miliardi, e forse più, di imposte, dovremo produrre almeno il doppio, poichè è inverosimile che un paese lavori esclusivamente per l'agente fiscale.

Ora, prima della guerra si valutava a circa sette miliardi il prodotto lordo agricolo in Italia, e si può ammettere che se fossimo in condizioni di regime, questo valore del prodotto lordo trasferito alla giornata d'oggi, data la diminuita potenzialità di acquisto del denaro, si potrebbe calcolare in nove miliardi.

L'industria fornisce molto meno; per quanti sforzi voi, onorevole Dalloio, abbiate fatto, sforzi oscuri ai quali la Camera non ha ancora reso abbastanza onore, malgrado i vostri sforzi, nessuno può illudersi che in tutto il periodo di trasformazione delle industrie della guerra in industrie di manufatti, di prodotti necessari alla vita economica del paese e all'esportazione, possa l'industria essa sola assolvere questo compito di sovrapproduzione onde il paese è assillato.

Non perderò tempo a dimostrare, fedele al mio impegno di parlare con l'orologio davanti (*Interruzioni*), che lo sforzo maggiore deve compierlo l'agricoltura nazionale.

Per economia di tempo, vi prego adunque di ammettere per dimostrato che l'aumento della produzione sarà soltanto possibile mercè un colossale intervento statale in tutto il campo dell'agricoltura, perchè essa dovrà avere, non dirò da sola, ma in grandissima parte il peso delle spese di guerra, che sono assillanti giorno per giorno, e che vanno ad aumentare.

Si dice da altri: bisogna che lo Stato fornisca i mezzi, il grande credito a basso tasso ai proprietari e questi potranno au-

mentare la produzione. Ah no! Non vi bastano i concimi, le ferrovie, le irrigazioni, i trasporti aerei e le tariffe doganali, bisogna anche che il credito agrario soccorra in larga misura il grande proprietario fondiario, il quale vada sperperando nella città tutto quello che ricava dal fondo o lo impieghi al cinque e mezzo per cento nei prestiti dello Stato, mentre poi lo Stato gli rimetterà le stesse somme all'uno per cento, sotto forma di credito agrario. Tutto ciò è semplicemente scemo. Dobbiamo ridurre il problema della terra al problema delle botti delle Danaidi? (*Approvazioni*).

Non è col credito agrario che si risolve il problema, perchè anzi si creeranno delle sperequazioni quando si faranno i conti. Ed il contadino farà i conti così: Voi avete tutti questi aiuti dallo Stato, il prodotto è alto e guadagnate tanto e quindi io rialzo le mie pretese; di qui una guerra sociale interna; noi vivremo sopra un terremoto sociale cronico, non in una sicura pace.

Una volta per tutte bisogna introdurre una riforma ardua, bisogna adottare una legge agraria, la quale affidi alle comunità di lavoratori la grande produzione delle derrate fondamentali e stabilisca inoltre tutti i rapporti fra i proprietari ed i coltivatori. Io prevengo così la nota obiezione: Voi volete distruggere la proprietà privata, la casetta, la siepe di bianco-spino, l'idillio campestre? Ma no! La piccola proprietà può coesistere accanto alla grande terra comune che provvederà alla produzione fondamentale del paese.

Del resto voi avete sentito poc'anzi l'onorevole ministro Raineri *exécuter* il famoso *home-stead*, il piccolo *bene di famiglia* del quale è padre putativo l'onorevole Luzzatti; egli si è inchinato alla sopraggiunta grandiosa realtà dei nuovi tempi.

Bisogna che lo Stato provveda a smuovere, cibare e dissetare la terra e cioè alla motocoltura, ai concimi e alla irrigazione.

Il paese, onorevole Raineri, deve essere, perchè lo può essere, voi lo sapete bene, attraversato tutto quanto da grandi canali d'irrigazione, simili a grandi arterie ferroviarie, canale d'irrigazione che deve partire dalle montagne e arrivare nelle valli e percorrere tutte le valli, perchè tutta quanta l'Italia di pianura e in gran parte di collina può essere messa sotto un gran piano d'irrigazione, senza eccezione alcuna, così che si possa fare arrivare alla terra nel momento opportuno una grande quantità di acqua.

Questo sviluppo di nuovi grandiosi mezzi di produzione non può essere affidato alla proprietà privata: la proprietà privata della terra ha un presupposto teorico-pratico dal quale non può scindersi, ed è l'economia a reddito netto, cioè il sistema che mira nella migliore ipotesi ad elevare il reddito netto della terra. Cosicché se una spesa fornisce un reddito inferiore al saggio normale, tale spesa non va fatta. Invece l'economia a regime sociale dev'essere a reddito lordo, cioè mirare ad aumentare il reddito lordo, essendo chiaro che tutte le spese fatte per conseguire il reddito lordo sono altrettanti rivoli di ricchezza distribuita nel paese.

È chiaro adunque che tutto questo sforzo di sovrapproduzione deve essere fatto con mezzi integrali. È impossibile l'iniziativa individuale, è impossibile ricorrere, per esempio, a quegli infelici consorzi privati d'irrigazione, che, se non hanno un carattere speculativo come nell'Alta Italia, sono delle formule negative, vane formule legislative. Occorrono fatti concreti. Ora tutto questo non è possibile fare senza collettivizzare i mezzi di produzione della terra, e cioè prima di tutto la terra stessa, ciò che può farsi rispettando ancora le grandi proprietà fondiarie, qualunque ne sia la origine, cioè la usurpazione antica onde trasse il suo dritto, mercè un giusto prezzo di esproprio da pagarsi con cartelle fondiarie estinguibili per mezzo del prodotto. Certo l'indennizzo non potrà estendersi alla suscettibilità di miglioria, se questa miglioria dovrà essere il risultato dell'intervento statale e del lavoro dei coltivatori.

Signori, la famosa formula « La terra ai contadini » che parve paradossale attraverso certe critiche e certe interpellanze di certo vecchio conservatorismo, - antica stratificazione geologica che a quando a quando si vede riapparire improvvisa da sotto le formazioni recenti - e che ha bisogno di dimostrare la propria paura per la distruzione supposta dell'ordine della proprietà, e che ancora avanti ieri gridava in Senato, la « terra ai contadini » non è un'utopia, e non dev'essere nemmeno una brutale conquista del rivolgimento prodotto dalla guerra, ma è una derivazione spontanea della trasformazione dei mezzi di produzione automaticamente operata dalla guerra cosiffattamente da farci già vivere, se pur molti ancora non se ne accorgono, in regime vero e proprio di collettivismo.

E di essi come dei selvaggi di Pascarella che erano in America e non lo sapevano.

Assillato dalla rapidità, dall'ora tarda, io che non mi attendevo di parlarvi oggi, ho potuto essere troppo schematico, e vi chiedo venia se mi è mancata la possibilità di tracciarvi con contorni precisi l'attrezzatura della mia proposta; ma a me importa darvi solo il senso sintetico di ciò che arroventa il mio spirito.

Come altrimenti l'immane problema si può risolvere? Come l'hanno risolto i rivoluzionari russi, o come, l'altro ieri, lo risolveva l'Assemblea legislativa rumena.

Il giorno 3 luglio, onorevole Presidente del Consiglio, un senatore del Regno le rivolgeva una interpellanza, meravigliato dell'ardimento di alcuni membri del Governo, di un Governo che pure è nazionale e che voleva nel suo disegno originario contenere anche membri di questo settore della Camera, il socialismo ufficiale, e quel senatore domandava con aria corrucciata ed ostile come mai dei membri del Governo avessero potuto assistere ad un convegno nel quale si era formulata questa eresia. E dal resoconto sommario, se non sbaglio, pare che il capo del Governo nazionale abbia risposto: Quando si discuterà nel merito l'interpellanza, l'onorevole Sinibaldi non avrà a lagnarsi della mia risposta.

Ma allora, onorevole Boselli, me ne lagnio io! (*ilarità — Commenti*).

BOSELLI, presidente del Consiglio. Non faccia il processo alle mie intenzioni.

DRAGO. Io le ricordo l'aneddoto di una sua visita all'associazione universitaria di Palermo, quando ella augurò a due giovani che giocavano a carte, che avessero vinto tutti e due. (*ilarità*).

BOSELLI, presidente del Consiglio dei ministri. Se lo inventa!... (*Si ride*).

DRAGO. Io non vorrei che un simile augurio, se è vero che sia stato fatto nell'altro ramo del Parlamento, mi desse il grande rimorso di averle dato il voto e di avere contribuito a farglielo dare da altri. (*Vivi rumori — Commenti — Ilarità*).

Ma intendiamoci: noi dei partiti popolari non possiamo ammettere che il capo del Governo nazionale abbia pensato a rassicurare le paure conservatrici, quando non ha pensato a rassicurare il popolo, che si batte per la grande causa ideale della Patria, ma si batte altresì per la propria sorte e per il proprio avvenire.

Io attendo dal presidente del Consiglio una sincera parola che affidi le moltitudini

dei campi e delle trincee, che non sarà possibile restare di fronte all'arca santa della proprietà privata in genuflessione continua.

Con questo Governo, nel quale, mi si perdoni l'accento testè un po' ironico e un po' impertinente, io vedo, intorno all'alto spirito del suo capo, raggruppate delle vere ed autentiche intelligenze ed energie, e vedo raggruppate soprattutto delle volontà patriottiche, deve partire la formula che costituirà il cemento della pace sociale, e deve giungere nelle trincee e nel paese.

Una parola ancora ed ho finito. Dopo quanto si svolgeva nel Senato italiano, arrivavano le notizie di quanto è avvenuto nella Camera rumena.

Tre o quattro giorni dopo, cioè il 6 o 7 luglio, con 150 voti contro 14 l'Assemblea legislativa rumena deliberava, insieme al suffragio universale, l'espropriazione generale del suolo, con una piccola limitazione di solo un quinto. Ben quattro quinti del suolo rumeno sono stati così espropriati a vantaggio dei contadini. (*Commenti*).

Contemporaneamente in Russia veniva fuori il decreto di Kerenski che stabiliva che sarà maledetto quel coltivatore, e non avrà più diritto a dare le proprie braccia alla terra donata dalla Patria, se non avrà dato le proprie braccia alla guerra.

Ebbene, onorevole Boselli, è questo che il popolo agricoltore d'Italia aspetta da voi. Non so se il disegno debba essere quello che io ho lanciato fuori di quest'Aula, se debba essere un disegno di comunità agrarie cementate da distretti agrari alla dipendenza dello Stato, sotto norme culturali ben determinate, ovvero il vecchio disegno, secondo me insufficiente alla bisogna, di un'esproprio fatto sempre per mezzo delle cartelle fondiari, da risolversi, però, in una quotizzazione, che secondo me non risponderebbe alle necessità moderne.

Io però vi dico, signori del Governo, una legge agraria purchè sia deve scaturire dall'opera vostra, o almeno dovete rassicurarci subito che vi ci preparate. Che il Paese dai campi e dalle trincee sappia che il Governo non dorme, che il contadino sappia che tornando dalla guerra troverà lavoro e renderà possibile non solo a sè, ma anche alla patria, un prospero avvenire!

Ricordatevi dell'annuncio di Wimplaine alla Camera dei Pari: « Il genere umano esiste! » Vi ho parlato con concitazione e rapidità, vi ho parlato però, consentitemi di dirlo con orgoglio, animato da un fuoco interiore.

Non si vive venticinque anni intorno a un'idea senza che questa idea, anche nel momento in cui siete ossessionati da più grandi bisogni, non vi torni sotto mille forme alla mente, non vi arroventi lo spirito, non vi bruci l'anima.

È a questo ideale di solidarietà umana di fratellanza umana che io volgo l'augurio di poterlo vedere presto attuato dopo un massacro immane, che nessuno prevedeva e nessuno avrebbe voluto.

Senza l'amore fra tutti i popoli della terra e fra tutte le classi di ogni popolo la pace potrà essere la fine della guerra ma non la fine dell'odio tra gli uomini. Uniamo le nostre anime pretendendole verso questo popolo laborioso e guerriero e diamogli il sacro dono e la divina gioia del suolo della patria e della solidarietà umana con un'alta promessa di pace e di lavoro che stringa l'una all'altra le classi sociali in un unico pegno d'amore per la nostra grande patria! (*Applausi — Approvazioni — Congratulazioni*).

PRESIDENTE. Il seguito di questa discussione è rimesso a domani.

#### Presentazione di una relazione.

PRESIDENTE. Invito l'onorevole Badaloni a recarsi alla tribuna per presentare una relazione.

BADALONI. Mi onoro di presentare alla Camera la relazione sul disegno di legge:

Conversione in legge del decreto contenente le norme per le promozioni, durante la guerra, ai gradi di primo segretario e di primo ragioniere ed ai gradi corrispondenti e provvedimento analogo per la nomina degli assistenti e coadiutori nei laboratori della Direzione generale della sanità pubblica e posti corrispondenti. (780)

PRESIDENTE. Sarà stampata e distribuita.

#### Comunicazione della Presidenza.

PRESIDENTE. Comunico alla Camera che è pervenuto alla Presidenza un telegramma del Comitato promotore per l'erezione di un monumento a Torino a Giuseppe Mazzini.

Il Comitato annuncia che la inaugurazione del monumento avrà luogo il 22 luglio, e prega la Camera di voler inviare una propria rappresentanza.

Propongo che siano delegati a rappresentare la Camera alla patriottica cerimo-

nia i deputati della città di Torino, sotto la presidenza del più anziano di essi.

Se non vi sono osservazioni in contrario, così rimarrà stabilito.

(*Così rimane stabilito*).

#### Annunzio di interrogazioni ed interpellanze.

PRESIDENTE. Si dia lettura delle interrogazioni e delle interpellanze presentate oggi.

LIBERTINI, segretario, legge:

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per sapere se uditi, come si era riservato, il Circolo ferroviario e l'Impresa di navigazione sul Lago Maggiore, in merito alla sospensione del servizio col 15 luglio, non creda di assicurare tosto, in modo concreto e definitivo, la continuità del servizio stesso, per non paralizzare, coll'incertezza, la vita del Lago Maggiore.

« Beltrami ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dell'agricoltura e delle finanze, per sapere se non ravvisino opportuno estendere a tutta Italia la disposizione portata a favore del Mezzogiorno dal decreto luogotenenziale 10 maggio 1917 su le condizioni circa il diritto alla diminuzione dell'affitto da parte dei piccoli coltivatori quando si abbia una notevole fallanza nei raccolti, in considerazione dei gravi danni arrecati dalle inondazioni, dalle grandinate, dalla siccità.

« Dugoni ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri del tesoro e dei trasporti marittimi e ferroviari, per conoscere se siano per concedere l'indennità di Mediterraneo anche al personale dei Ferry-boats per quella uguaglianza di trattamento che deve presiedere a tutti gli atti dell'Amministrazione dello Stato. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Toscano ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri di agricoltura e della guerra, per sapere se essi siano a cognizione del profondo malcontento suscitato nelle popolazioni rurali della provincia di Firenze (di che sarà loro facile avere conferma dalle autorità locali) pel modo onde la Commissione provinciale d'agricoltura assolve il

suo delicato compito a riguardo delle licenze agricole, preventivate in numero di 1334 nei tre turni nei 79 comuni della provincia con oltre un milione di abitanti, e se, eventualmente, intendano provvedere a rimuoverne senza indugio le cause state anche segnalate in apposita relazione alla Deputazione provinciale di Firenze.

« Ed all'effetto, reintegrare anzi tutto il carattere civile della Commissione stessa e disporre, fra altro, che le famiglie dei richiedenti la licenza agricola siano informate tanto delle eventuali irregolarità delle domande, quanto del loro esito negativo coi motivi della decisione; al che sarebbe stato e dovrebbe esser facile provvedere mercè il numeroso e valido personale (cinque ufficiali e circa quindici soldati) adibito alla Commissione. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Berti ».

« Il sottoscritto - constando che una missione militare americana si è recata di questi giorni in Inghilterra e in Francia allo scopo di prendere accordi con quei Governi alleati per la costruzione della flotta aerea americana - chiede d'interrogare il ministro delle armi e munizioni, per sapere se egli ha già provveduto o intende provvedere perchè l'Italia partecipi essa pure a quegli accordi, come gliene danno incontestabile diritto i grandi e non abbastanza conosciuti successi della sua aeronautica militare. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Giretti ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, a fine di conoscere le ragioni per le quali ritardi la definizione dell'istruttoria pel tronco centrale della Aulla-Lucca (Monzone-Castelnuovo) in esecuzione della legge 1916. *(Gli interroganti chiedono la risposta scritta).*

« Chiesa, Artom ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per sapere se non ritenga opportuno consentire la nomina ad ufficiale della milizia territoriale nella propria arma a tutti quei militari, i quali, forniti dei necessari titoli di studio, non possono aspirare alla nomina ad ufficiale solo per effetto della loro inabilità ai servizi di guerra. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Joele ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei trasporti marittimi e ferroviari, per sapere se non creda necessario, nell'interesse della Sicilia, disporre che il limite consentito alle spedizioni a piccola velocità con carro completo sia portato a 800 chilometri. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Toscano ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per sapere se possa dar notizia dei criteri che hanno indotto il Governo a disporre la mobilitazione anche dei medici militari specialisti allontanandoli dai reparti, dove per la loro competenza sono indispensabili, considerando che la sostituzione nei reparti speciali di tali sanitari sarà a danno del servizio, mentre nella zona di guerra ed anche negli ospedali delle retrovie nessuna utilità pratica e tecnica può derivarne data la loro insufficienza. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Toscano ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il presidente del Consiglio dei ministri, per sapere quali provvedimenti abbia preso per assicurare alla città di Messina il regolare vettovagliamento. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Toscano ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei trasporti marittimi e ferroviari, per sapere se non creda opportuno di evitare che per l'avvenire il direttissimo (tripolino) nel tragitto da Paola a Valle San Giovanni e viceversa si trasformi in accelerato. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Toscano ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri della guerra e del tesoro, per sapere se non credano di provvedere perchè siano corrisposti ai funzionari dello Stato della classe 1895, che trovansi sotto le armi, i relativi stipendi, essendo cessato con il gennaio 1917 il loro obbligo di leva per cui dovrebbero considerarsi come militari trattenuti. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Toscano ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri dei lavori pubblici e di grazia e giustizia e culti, per sapere se, di fronte al fatto, che in diverse città si stanno studiando ed eseguendo impianti portuali, a servizio della navigazione marittima, o di quella interna, i quali invadono territori di comuni limitrofi, non credano necessario di stabilire, con un provvedimento legislativo ispirato ad un'equa valutazione dei rispettivi diritti, la aggregazione ai territori di quelle città, delle aree occupate od occupande dagli impianti suaccennati, nonchè di congrue zone circostanti di influenza, lo sfruttamento industriale delle quali, valga a facilitare l'esecuzione dell'opera portuale. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Cesare Nava ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio ed il ministro della guerra, per sapere se, in concordanza anche con quanto ha stabilito di fare il Governo di una potenza alleata, non credano possibile ed opportuno, il congedo dei richiamati sotto le armi delle due classi più anziane, onde assicurare al paese una più intensa produzione agricola, condizione indispensabile per la sua resistenza. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Cesare Nava ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'interno, per conoscere se — per la migliore applicazione della legge su l'abigeato in Sicilia — non ritenga di dover dare istruzioni al direttore del Regio Ufficio centrale di Palermo affinchè nelle operazioni di identificazione, marcatura, registrazione, ecc., degli animali siano utilizzati i veterinari comunali, o liberi esercenti od anche in servizio militare nell'Isola, convinti che solo dei tecnici possono garantire della retta applicazione di questa legge e favorire contemporaneamente il miglioramento della produzione del bestiame in Sicilia. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Pucci ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro dell'interno, per sapere se non creda necessario proibire i giuochi d'azzardo, i quali vanno rendendo i luoghi di cura climatiche e balnearie, centro di divertimento e di svago, assolutamente non compatibili specie col momento grave che attraversa il

paese, e in stridente antitesi collo spettacolo edificante di quotidiano sacrificio offerto dai nostri combattenti e col doveroso rispetto ai lutti gloriosi di tante famiglie italiane. *(Gli interroganti chiedono la risposta scritta).*

« Borromeo, Venino, Ciccotti, Gortani, De Capitani, Grabau, Cavina, Taverna ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, perchè dica il suo pensiero se intenda o no, anche in quella grandissima parte della provincia di Campobasso che è priva di acqua potabile, preparare i dovuti e preliminari studi per un acquedotto nazionale e proporre che anche alla provincia suddetta siano estesi i benefici della provvida legge Zanardelli per la Basilicata. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Leone ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro di grazia e giustizia e dei culti, per sapere se e quando intenda sollevare e migliorare la benemerita classe degli ufficiali giudiziari, non ostante le continue promesse, finora inattese. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Leone ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, sull'ingiustificato, notevole ed inopportuno ritardo ad appaltare i lavori della strada di allacciamento del comune di Roccavivara (in provincia di Campobasso) all'esistente rete stradale. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Leone ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle poste e dei telegrafi, per sapere quali provvedimenti intenda adottare per migliorare e per estendere il servizio telefonico nel circondario di Larino. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Leone ».

« I sottoscritti chiedono d'interrogare il ministro della guerra, per conoscere se non creda doveroso disporre che agli ufficiali allontanati dal fronte per ferite, fino a tanto che non siano dichiarati inguaribili e perciò collocati in pensione, si concedano le promozioni che nel frattempo conseguiranno i loro pari grado e pari anzianità,

che ebbero la fortuna di non esser feriti e che perciò poterono rimanere al fronte.

« È da notarsi che il decreto luogotenenziale del 1916 che concede che i feriti siano promossi al grado successivo a quello rivestito al momento della ferita, supponeva che la guerra avesse breve durata ed il logoramento dei quadri non fosse tale da richiedere numerosissime promozioni. Detto decreto è stato superato dagli eventi e se ne invoca la modificazione per non porre i feriti in condizioni di inferiorità rispetto ai colleghi rimasti incolumi.

« Nè la concessione che permette ai feriti di riprendere il loro posto di anzianità, qualora siano promossi in seguito, purchè non oltre un anno dalla data di promozione dei loro vicini di annuario, è sufficiente a tutelare il riguardo, che deve verso i feriti, nè può bastare a togliere tanti bravi ufficiali dalle angustie dell'incertezza, nè vale ad eccitare lo spirito dei combattenti, che non vedono dalla legge sufficientemente tutelate le conseguenze del loro ardire. (*GPinterroganti chiedono la risposta scritta*).

« Grabau, Cavina, Federzoni, Facchinetti, Baslini, Miari, Borromeo, Arrigone degli Oddi, Corniani ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri della guerra e di agricoltura, per conoscere se e quali provvedimenti intendano adottare per rendere più efficaci le licenze agricole nei vari periodi di coltivazioni, di semina, di raccolta estiva ed autunnale, sia estendendo il periodo della licenza ad un più congruo termine, sia chiamando a beneficiarne tutti i richiamati che si trovino nelle retrovie e nei singoli distretti, inabili o appartenenti alla leva del 1880 e retro, per modo che costoro possano essere utilizzati anche durante il servizio militare ai distretti per diminuire le triste conseguenze della mancanza di mano d'opera agricola. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Dentice ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri della guerra e di agricoltura, per conoscere se e quali provvedimenti intendano adottare per rendere accessibile l'opera di ogni singolo prigioniero da adibire ai lavori agricoli, anche per la piccola proprietà rustica col sistema della cauzione a carico del richiedente, proprietario o conduttore diretto del territorio, come già

viene praticato in altri Stati belligeranti, perchè diversamente la necessità della custodia per mezzo di altri militari verrebbe a frustrare il chiesto beneficio. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Dentice ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per conoscere se e quali provvedimenti intenda promuovere per ottenere che il figlio unico di madre vedova, e gli altri militari divenuti unici per la perdita di un altro fratello in guerra, vengano assegnati in zona meno esposta, in servizi di retrovie o territoriali, segnatamente dopo avere servito per oltre due anni in zona di guerra. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Dentice ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per conoscere se e quali provvedimenti creda adottare per le famiglie dei militari che, sottoposti a giudizio, vennero condannati per un breve periodo di tempo, e si trovino di nuovo inviati in zona di guerra, specialmente per tutto il tempo trascorso durante la istruttoria, incomparabilmente più lunga della condanna riportata, nel quale periodo le famiglie di questi militari ebbero sospeso il sussidio con grave iattura per la loro condizione di non abbienti. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Dentice ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle poste e dei telegrafi, per conoscere se nella presentazione di un disegno di legge di riforma amministrativa ed organica del personale postelegrafonico sarà tenuta presente la triste condizione dei supplenti e delle supplenti in modo che a costoro sia data la possibilità di vedere accolti in tutto o in parte i seguenti desiderata:

1° Mantenimento della qualifica di ufficiale d'ordine per quei supplenti forniti di sola licenza elementare;

2° Nomina del supplente con decreto ministeriale;

3° Pagamento diretto da parte dell'Amministrazione provinciale o centrale;

4° Che i supplenti in missione continuativa o temporanea negli uffici principali siano nominati alunni, ufficiali d'ordine o ausiliarie secondo il titolo di studio che posseggono;



5° Che nei concorsi tre quarti dei posti di alunni, di ufficiali d'ordine, di ausiliarie e di telefoniste siano riservati ad essi supplenti;

6° Che, in via transitoria, sia abolito il limite di età stabilito nei regolamenti per quei supplenti, che hanno almeno cinque anni di continuo e lodevole servizio;

7° Passaggio in missione continuativa per quei supplenti che abbiano già sei mesi di servizio negli uffici principali;

8° Facoltà di poter concorrere ai posti di ricevitore di seconda e terza classe. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Dentice ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro delle poste e dei telegrafi, per conoscere se e quale fondamento abbia la notizia apparsa su qualche giornale di classe, circa la presentazione di un disegno di legge di riforma amministrativa organica del personale postelegrafonico e se e quali miglioramenti intenda introdurre a pro della benemerita classe degli ufficiali contabili amministrativi, pei quali fin dal 1910 durante la discussione del relativo bilancio fu promesso dal Governo la pronta attuazione del passaggio alla seconda categoria esecutiva delle altre amministrazioni, la nuova qualifica di vice segretari, l'aumento quadriennale corrispondente al passaggio stesso, il riordinamento di tutte le classi dei detti ufficiali postali e telegrafici secondo gli anni di servizio prestati, compreso l'alunnato, e tutti quei vantaggi che rispondono alle cresciute esigenze dell'amministrazione, alle aumentate responsabilità del personale ed al decoro del servizio medesimo. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Dentice ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, per avere notizie sulle disposizioni contenute nel decreto luogotenenziale, n. 696, intorno alle domande per concessioni della bonifica di Bientina, che possono avanzare società di gassificazione o distillazione delle torbe. Collegandosi la bonifica suddetta allo sfruttamento dei terreni demaniali, domanda se non sia il caso di concedere questi terreni in affitto alle società cooperative di lavoro dei comuni limitrofi. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Sighieri ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per sapere se non ritenga equo e giusto di provvedere perchè agli ufficiali della riserva che si trovano in servizio dal giorno della mobilitazione vengano concesse le promozioni con le stesse norme vigenti per gli ufficiali in servizio attivo permanente, previa la sospensione dell'applicazione dell'articolo 19 della legge sull'avanzamento del Regio esercito che crea una differenza fra gli ufficiali in servizio nè giustificata nè opportuna nelle attuali condizioni e in tempo di guerra. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Benaglio ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il commissario generale dei consumi, sui risultati della ispezione compiuta recentemente nella città e provincia di Bergamo dall'ispettore governativo di molini cavaliere Fidenzio Vecchio. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Benaglio ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, sull'opportunità di istituire un distintivo per le promozioni per merito di guerra degli ufficiali quale esiste pei militari di truppa. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Benaglio ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della pubblica istruzione, per sapere se non creda opportuno estendere anche ai maestri provvisori e supplenti richiamati sotto le armi lo stesso trattamento fatto agli impiegati avventizi dello Stato. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Micheli ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri di grazia e giustizia e dell'interno, per sapere se, in seguito alle eccezionali ed estese recenti piene nell'Alta Italia, non credano opportuno di emanare per decreto luogotenenziale disposizioni analoghe a quelle già promulgate per l'Italia meridionale e per le quali la distruzione dei prodotti abbia a gravare equamente anche sui proprietari dei terreni a sollievo dei danni patiti dai fittabili e dai contadini. *(L'interrogante chiede la risposta scritta).*

« Bignami ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per sapere quali provvedimenti intenda di adottare onde sia as-

sicurato ai prigionieri italiani di guerra in Austria l'invio del pane e di indumenti, e se non ritenga opportuno l'invio del pane a spese dello Stato per i prigionieri appartenenti a famiglie povere e bisognose. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Valvassori-Peroni ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il Presidente del Consiglio ed il ministro del tesoro, per sapere se non credano necessaria la costituzione, in ogni capoluogo di provincia, di un Comitato governativo di assistenza civile per le famiglie dei richiamati alle armi, dotato di un congruo fondo allo scopo di venire in aiuto alle famiglie bisognose nei casi più urgenti, dove non esistono Comitati comunali di assistenza civile, o quando i medesimi non sono in grado di provvedere. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Valvassori-Peroni ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per sapere se non ritenga opportuno, che i militari morti o riformati per tubercolosi, debbano considerarsi, agli effetti della pensione, come i militari morti o riformati per cause dipendenti da servizio. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Valvassori-Peroni ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per sapere quali provvedimenti intenda di adottare onde i feriti di guerra siano colla maggior sollecitudine trasportati negli ospedali territoriali più vicini alla residenza delle loro famiglie. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Valvassori-Peroni ».

« Il sottoscritto chiede d'interpellare il presidente del Consiglio ed il ministro della marina, circa gl'intendimenti del Governo in riguardo all'arsenale di Napoli ed alla sua complementare dotazione di mezzi d'opera necessari a metterlo in grado di provvedere allo allestimento delle maggiori unità del nostro naviglio.

« Rispoli ».

« Il sottoscritto chiede d'interpellare il ministro di grazia e giustizia, per conoscere se non creda doveroso, nelle attuali condizioni dell'accresciuto prezzo di ogni spesa, provvedere ad aumentare, attuando ora

promesse già fatte da tempo, l'assegno dei parroci congruati.

« Micheli ».

PRESIDENTE. L'onorevole ministro dei lavori pubblici ha chiesto di rispondere subito all'interrogazione testè annunciata dell'onorevole Beltrami. Ne ha facoltà.

BONOMI, *ministro dei lavori pubblici*. Rispondo subito all'onorevole Beltrami che, se il servizio sul Lago Maggiore verrà sospeso da quella Società di navigazione, lo Stato provvederà perchè non abbia a cessare. (*Approvazioni*).

PRESIDENTE. L'onorevole Beltrami, ha facoltà di dichiarare se sia soddisfatto.

BELTRAMI. Ringrazio l'onorevole Bonomi, che dopo le dichiarazioni fattemi al Ministero, sino dal 21 giugno ultimo scorso, nel senso che si sarebbero tutelati i legittimi interessi delle popolazioni del Lago Maggiore e che sarebbe stata cura del Governo di provvedere a che il servizio non avesse a cessare, riservandosi a dopo uditi il Circolo ferroviario di Milano e l'Impresa di Navigazione, di adottare la migliore soluzione, sciogliendo ora le fatte riserve ha voluto assicurare, in modo concreto e definitivo, la continuità del servizio, dichiarando che lo assumerà, ove occorra, lo Stato.

E colgo l'occasione per raccomandare all'onorevole ministro, col pubblico servizio, le sorti del personale, che sono un grande coefficiente per il buon andamento del servizio stesso.

PRESIDENTE. Le altre interrogazioni testè lette saranno iscritte nell'ordine del giorno, trasmettendosi ai ministri competenti quelle per le quali si chiede la risposta scritta.

Così pure le interpellanze saranno iscritte nell'ordine del giorno, qualora i ministri, cui sono rivolte, non vi si oppongano nel termine regolamentare.

Osservazioni del deputato Molina.

MOLINA. Onorevole Presidente, mi consenta che io ritorni sopra un argomento passato quasi inosservato.

Poco fa l'onorevole Presidente ci ha informato che il giorno 22 verrà inaugurato a Torino un monumento a Giuseppe Mazzini. Io credo che la Camera debba provvedere a farsi rappresentare...

Voci. È già stato provveduto.

MOLINA. Ed allora se è già stato provveduto, io debbo dolermi che si sia considerata la partecipazione all'inaugurazione di un monumento a Giuseppe Mazzini co-

me una pratica amministrativa. (*Vivi rumori — Interruzioni*).

PRESIDENTE. Onorevole Molina, ella dice una cosa assolutamente infondata. Perchè io ho comunicato alla Camera l'invito pervenuto dal Comitato promotore del monumento ed ho proposto che la Camera si facesse rappresentare alla patriottica cerimonia dai deputati di Torino, sotto la presidenza del più anziano di essi. E la Camera ha approvato questa mia proposta. (*Approvazioni*).

Vede dunque che la Presidenza e la Camera hanno mostrato di apprezzare tutta l'importanza della solennità alla quale erano invitate a partecipare. (*Approvazioni*).

#### Sull'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Presidente del Consiglio. Ne ha facoltà.

BOSELLI, *presidente del Consiglio*. Prego la Camera di consentire che anche domani non abbia luogo lo svolgimento delle interrogazioni. (*Approvazioni — Commenti*).

PRESIDENTE. Per parte mia avverto che vi sono ancora venticinque ordini del giorno da svolgere.

Dunque, come la Camera ha udito, l'onorevole Presidente del Consiglio propone che nella seduta di domani non siano svolte le interrogazioni. S'intende le interrogazioni già iscritte nell'ordine del giorno; non quelle alle quali gli onorevoli ministri, riconoscendone l'urgenza, chiedessero eventualmente di rispondere subito.

Se non vi sono osservazioni in contrario, così rimarrà stabilito.

(*Così rimane stabilito*).

Ha chiesto di parlare l'onorevole Valenzani. Ne ha facoltà.

VALENZANI. Prego la Camera di voler consentire che nell'ordine del giorno di domani sia iscritta la discussione della proposta di legge per una inchiesta parlamentare sulle Esposizioni del 1911. (*Approvazioni — Commenti*).

*Voci*. Teniamo una seduta mattutina!...

VALENZANI. Credo che la Camera, per la sua dignità e per il rispetto che deve a sè stessa, non tornerà ancora una volta a prendere le vacanze senza aver discusso questa proposta di legge, che investe non soltanto una questione di moralità politica, ma riguarda anche importanti interessi economici.

Il Governo nella seduta del 10 dicembre 1915 presentò alla Camera un disegno di legge per il pagamento dei sedici milioni dovuti non soltanto a creditori ambigui e a coloro che il danaro pubblico hanno sperperato, ma anche a creditori onesti che dallo Stato debbono essere onestamente pagati.

Ora è avvenuto che con questo voluto ritardo della discussione della proposta di inchiesta il pagamento dei sedici milioni rimane lettera morta, mentre lo Stato deve far fronte ai suoi impegni con sollecitudine e non è possibile permettere che l'ostruzionismo alla proposta di inchiesta parlamentare venga a pregiudicare legittimi interessi, che non devono essere misconosciuti dalla Camera.

Per queste ragioni prego l'onorevole presidente del Consiglio di consentire che subito dopo la discussione del disegno di legge sull'esercizio provvisorio...

*Voci*. Allora non se ne farà niente.

VALENZANI. ...ma prima della votazione di esso a scrutinio segreto si discuta la proposta di legge per un'inchiesta parlamentare sulle Esposizioni del 1911, che certamente non darà luogo ad un lungo dibattito. (*Approvazioni — Commenti*).

CARCANO, *ministro del tesoro*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARCANO, *ministro del tesoro*. L'onorevole Valenzani ha richiamato l'attenzione della Camera su una sua proposta di legge che riguarda una inchiesta parlamentare sulle Esposizioni del 1911; ma egli stesso ha dovuto riconoscere che la sua proposta di legge si connette con un disegno di legge che è all'ordine del giorno e che riguarda la liquidazione della gestione delle esposizioni stesse.

Ora nelle attuali condizioni della Camera mi pare difficile che si possa in così breve tempo portare a compimento la discussione di un argomento così importante.

Riconosco la necessità che esso debba essere risolto, ma, ripeto, dubito che le condizioni della Camera ne consentano la discussione. Sarà quindi opportuno forse che ci accontentiamo di rimettere la trattazione di questo argomento alla ripresa dei lavori parlamentari.

VALENZANI. Credo che in una seduta mattutina la questione potrebbe essere risolta.

*Voci*. Sì! sì! Teniamo una seduta mattutina.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Federzoni.

Ne ha facoltà.

FEDERZONI. Avevo chiesto di parlare per fare la proposta che è stata fatta ora dall'onorevole Valenzani, ed alla quale mi associo, perchè sarebbe sommamente deplorabile che la Camera sospendesse i suoi lavori prima di avere deliberato intorno a così grave, a così importante questione.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Turati.

Ne ha facoltà.

TURATI. Sono felicissimo che dalle due parti opposte della Camera venga questa volta la stessa nota. Avevo anch'io chiesto di parlare per appoggiare la proposta fatta dall'onorevole Valenzani. E noi che siamo avversari, per sistema, delle sedute mattutine, poichè ci sembrano l'ideale di coloro che in generale non si occupano delle sedute della Camera, i quali possono anche chiedere delle sedute notturne, perchè nemmeno queste li affaticherebbero, in questo caso desistiamo dalla nostra opposizione. Già pochi giorni fa l'onorevole Valenzani aveva fatto la stessa proposta; e se io non piglio un grossissimo, un enorme abbaglio, l'onorevole presidente del Consiglio, gli rispose che il Governo prendeva solennemente impegno che non ci saremmo separati senza avere deliberato sulla questione in parola. Ora la parola sintetica e simbolicamente unitaria del presidente del Consiglio costituisce una specie di contratto parlamentare, che assolutamente oggi non possiamo disdire.

E non possiamo neppure andare ad inaugurare il monumento di Mazzini a Torino portando con noi quest'ombra sinistra, che cioè certe discussioni alla Camera italiana non si vogliono, non si possano fare. (*Commenti*).

CARCANO, *ministro del tesoro*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARCANO, *ministro del tesoro*. È bene che ci intendiamo più chiaramente.

L'onorevole Valenzani ha accennato come sia grave e complessa la questione. Non è una questione che si possa discutere in una breve seduta di mattina, è una questione che involge molti rapporti di diritto privato, crediti di terzi, interessi privati, interessi dello Stato, oltre la questione, che può dirsi incidentale, e forma oggetto della proposta di legge dell'onorevole Valenzani.

Tutto questo deve essere discusso con serietà, con calma, in modo degno della Camera. Ora questo non si può ottenere tenendo una seduta mattutina domani.

Già la Camera ha deliberato di non interrompere la discussione dell'esercizio provvisorio con nessun'altra discussione. Quando il disegno di legge per l'esercizio provvisorio sarà approvato, allora la Camera prenderà le sue deliberazioni, ed io sono a disposizione della Camera.

Aggiungo anche che, affinché la discussione avvenga regolarmente, come desidera l'onorevole Turati, e come desideriamo tutti, mi occorre di prendere previi accordi con la Giunta generale del bilancio sulle proposte da portare in discussione avanti la Camera. E quindi, anche per questa ragione, non è possibile fissare per domani mattina, la trattazione di questo argomento.

CHIESA. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CHIESA. Io credo che se certe questioni non si affacciano alla Camera, allora possono rimanere nei sotterranei e passare alla legislatura futura, ma, una volta presentate davanti alla nazione, perchè questa è l'Assemblea della nazione, debbono essere risolte.

Io non so se vi siano dei responsabili. Direi anzi che nelle inchieste non c'è da fare molto a fidanza, e l'ultima alla quale ho voluto prender parte attivamente non mi darebbe gran desiderio di averne un'altra; ma se non tutti i colpiti da un'inchiesta pagano il fio di quello che essi debbono, la sentenza di moralità pubblica che emerge da questa nozione del vero è tale da poter imprimere diritti sentimenti nella vita pubblica.

Perciò, onorevole ministro del tesoro, se non ci sono salvataggi da fare, e non voglio neppure supporre in nessuno di coloro che sono al Governo questa intenzione, la inchiesta deve essere immediatamente votata. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole ministro del tesoro.

Ne ha facoltà.

CARCANO, *ministro del tesoro*. Volevo soltanto dire all'onorevole Chiesa che, come ho già dichiarato, il Governo è a disposizione della Camera. Però non si può trattare tumultuariamente una questione di questa specie. Per le stesse ragioni dette dagli oratori che mi hanno preceduto, appare necessario che questa discussione non

si debba fare se non dopo approvato l'esercizio provvisorio. Quindi io non ho che da desiderare che la Camera continui i suoi lavori dopo l'approvazione della legge sull'esercizio provvisorio affinché, nei debiti modi e con la debita regolarità, sia trattata anche questa questione. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Micheli. Ne ha facoltà.

MICHELI. A me, che sono uno dei firmatari della proposta di legge dell'onorevole Valenzani, pare che, di fronte alle insistenze dell'onorevole ministro del tesoro, si possa trovare una via di conciliazione, tanto più che vi possono esser ragioni di interesse locale, qui rappresentate da molti deputati, le quali possano richiedere che, di pari passo con la proposta d'inchiesta presentata dall'onorevole Valenzani e da altri colleghi, si discuta anche il disegno di legge presentato dal Ministero antecedente, col quale si stanziava una certa somma per sanare le piaghe generali... (*Interruzioni — Commenti*).

Io dunque, di fronte anche all'insistenza dell'onorevole ministro del tesoro, proporrei che la Camera deliberasse di discutere ambedue i disegni di legge nella seduta di lunedì prossimo. (*Vivi rumori — Ilarità*).

Mi meraviglio dell'ilarità della Camera, e non comprendo perchè non si possano continuare le sedute sino a lunedì.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Cesare Nava. Ne ha facoltà.

NAVA CESARE. Io mi permetto di fare un'altra proposta, ed è questa di discutere la proposta di legge dell'onorevole Valenzani, insieme con l'altra governativa, appena si sarà terminata la discussione dell'esercizio provvisorio del bilancio.

In questi giorni la Giunta del bilancio potrebbe anche conferire con l'onorevole ministro del tesoro per le necessarie intelligenze; e dopo potremmo affrontare la discussione della proposta di legge Valenzani e del disegno di legge governativo. (*Commenti*).

Io insisto però, insieme con l'onorevole Valenzani e con gli altri colleghi che hanno parlato, perchè, prima che ci separiamo, questa proposta abbia ad essere discussa.

L'onorevole Valenzani ha già accennato come vi siano interessi privati legittimi che debbono essere soddisfatti. Vi sono commissari governativi che hanno fuori i loro denari già da cinque o sei anni, e ancora non

sono stati pagati. È giusto che costoro abbiano a rientrare nei propri fondi.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Modigliani. Ne ha facoltà.

MODIGLIANI. Desidero di avere uno schiarimento. I disegni di legge che l'onorevole ministro del tesoro domanda che siano abbinati, domanda alla quale mi pare che sia addivenuto anche l'onorevole Nava, sono, se non vado errato, l'uno per un'inchiesta parlamentare, l'altro per l'assunzione da parte dello Stato di determinate spese per colmare certi *deficit*.

Ora, se non c'è qualche dato che la memoria non mi ricorda, non vedo perchè i due disegni di legge debbano essere considerati subordinati l'uno all'altro.

Vi possono essere fondamentali ragioni, essenziali, inderogabili, per le quali lo Stato debba assumersi i *deficit* di quelle determinate imprese, qualunque siano, astrazione fatta dai risultati della futura inchiesta, tanto vero che nessuno si sognerà mai di venire a proporre che il pagamento da parte dello Stato di quei 16 milioni sia subordinato alle risultanze dell'inchiesta.

Se le cose stanno così (*Commenti*), se le ragioni per le quali lo Stato crede di assumersi il pagamento di quei 16 milioni sono evidentemente indipendenti dai risultati futuri e non certo prossimi della inchiesta, appare evidente che le due cose potranno essere egualmente urgenti, ma sono indiscutibilmente indipendenti l'una dall'altra.

Voci. No! No!

MODIGLIANI. In un certo senso evidentemente sì, perchè nulla vieta alla Camera di votare rapidamente quel che è il suo obbligo morale, l'inchiesta parlamentare sull'andamento delle esposizioni, e di procedere poi alla discussione del disegno di legge di assunzione da parte dello Stato del *deficit* di 16 milioni. (*Commenti*).

La proposta di un'inchiesta certamente può essere liquidata in pochi quarti d'ora, l'altra, ce lo dice l'onorevole ministro del tesoro, sembra richiedere una discussione maggiore. E allora, onorevoli colleghi, non ci diamo ad intendere l'uno coll'altro che noi ci tratteremo in quest'Aula dopo la votazione dell'esercizio provvisorio. Non c'è voto di Camera che tenga i colleghi qui quando la necessità politica è esaurita, con una deliberazione qualunque. Appena sarà terminata la discussione e si sarà passati al voto, voi potrete aver fissato nell'ordine del giorno quel che vi pare, tutto il resto, dopo

l'esercizio provvisorio, sarà inesorabilmente seppellito.

Sicchè, se sinceramente si vuol discutere la proposta d'inchiesta e, se occorre, anche il progetto di assunzione di pagamento di 16 milioni da parte dello Stato, non c'è che una maniera precisa per uscirne, cominciare questa discussione in seduta mattutina e continuarla in quel qualunque numero di sedute mattutine che sarà necessario.

Probabilmente ci accorgeremo la prima mattina subito che una sola seduta sarà sufficiente, e la discussione sull'esercizio provvisorio potrà riprendere nel pomeriggio, senza frastagliamenti, senza interruzioni, e, diciamolo pure, con quell'ampiezza che non giova più contendere, visto che si tratta di stabilire se andremo a casa giovedì piuttosto che venerdì o sabato, e non è davvero in questo momento da pensare che la Camera voglia ridurre la libertà della discussione, data la gravità del problema che andiamo esaminando, anche se qualche volta l'esame è fatto non nelle forme oratorie sublimi.

Quindi chi vuole che questi due disegni di legge siano discussi prima che la Camera si separi deve votare la proposta formulata dall'onorevole Valenzani, che si tenga seduta mattutina, in modo che questa discussione cominci da domani mattina.

CARCANO, *ministro del tesoro*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CARCANO, *ministro del tesoro*. Mi affretto a dare all'onorevole Modigliani il chiarimento che desidera. Egli non ha ricordato esattamente quale è l'oggetto dei due disegni di legge di cui parliamo. La proposta di legge dell'onorevole Valenzani, che è stata presentata molto dopo il disegno di legge relativo alla liquidazione delle gestioni, è un emendamento al disegno di legge medesimo. Quindi non si possono fare due discussioni.

VALENZANI. La mia è una proposta di legge a parte.

MODIGLIANI. È una proposta d'iniziativa parlamentare.

CARCANO, *ministro del tesoro*. La proposta d'iniziativa parlamentare concerne lo stesso argomento. (*Commenti*). Ora non non ci può essere un *bis in idem*. Dobbiamo discuterle insieme. E per fare ciò ho bisogno di conferire con la Giunta generale del bilancio, per cercare di accordarmi sulla formula, per coordinare una cosa coll'altra. (*Commenti*). Per questa ragione, e per l'altra che la Camera ha già

deliberato di non interrompere la discussione dell'esercizio provvisorio (*Commenti*), io credo che si potrebbe, per contentar tutti, accettare la proposta dell'onorevole Cesare Nava, di discutere i due disegni di legge subito dopo l'esercizio provvisorio del bilancio. (*Commenti animati*)

MODIGLIANI. Chiedo di parlare.

CARCANO, *ministro del tesoro*. Così la discussione si potrà fare con regolarità e in modo degno della Camera.

Aderendo dunque al pensiero espresso dall'onorevole Nava, propongo che i due disegni di legge siano discussi subito dopo l'autorizzazione dell'esercizio provvisorio... (*Approvazioni — Commenti*).

BOSELLI, *presidente del Consiglio dei ministri*. E prima della votazione a scrutinio segreto dell'esercizio provvisorio. (*Approvazioni*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole Modigliani.

MODIGLIANI. Vi rinuncio.

VALENZANI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VALENZANI. Se ho ben compreso, l'onorevole presidente del Consiglio propone che la discussione dei due disegni di legge, cioè la mia proposta di legge per una inchiesta parlamentare e il disegno di legge per pagamento dei 16 milioni da parte dello Stato, siano discussi prima della votazione a scrutinio segreto dell'esercizio provvisorio del bilancio.

BOSELLI, *presidente del Consiglio*. Perfettamente!

VALENZANI. Allora accetto questa proposta.

PRESIDENTE. Dunque, se non vi sono osservazioni in contrario rimarrà stabilito che questi due disegni di legge saranno iscritti nell'ordine del giorno subito dopo la discussione e prima della votazione segreta dell'esercizio provvisorio del bilancio.

(*Così rimane stabilito*).

La seduta termina alle 20.15.

Ordine del giorno per la seduta di domani.

Alle ore 14.

1. Seguito della discussione sul disegno di legge:

Autorizzazione dell'esercizio provvisorio degli stati di previsione dell'entrata

e della spesa per l'esercizio finanziario 1917-1918, fino a quando non sieno approvati per legge e non oltre il 31 ottobre 1917. (787)

*Discussione dei disegni di legge:*

2. Esercizio provvisorio degli stati di previsione dell'entrata e della spesa del Fondo per l'emigrazione per l'esercizio finanziario 1917-18 a tutto il mese di ottobre 1917. (788)

3. Inchiesta parlamentare sulla liquidazione delle gestioni per le feste commemorative e le esposizioni di Roma, Torino e Palermo. (787)

4. Liquidazione delle gestioni per le feste commemorative e le esposizioni di Roma, Torino, Buenos-Ayres, Bruxelles, Palermo, Faenza e Parma. (567)

Risposte scritte ad interrogazioni.

INDICE.

|                                                                                                        | <i>Pag.</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| ARRIGNONI: Prezzo d'imperio del solfato di rame . . . . .                                              | 14315       |
| CASALINI: Personale famigliare delle scuole militari . . . . .                                         | 14315       |
| GORTANI: Sospensione delle vetture ristorante e delle vetture con letti nei treni ferroviari . . . . . | 14316       |
| LARUSSA: Distintivo per i mutilati della guerra. . . . .                                               | 14316       |
| LONGINOTTI: Proibiviri agricoli. . . . .                                                               | 14317       |
| MONTRESOR ed altri: Linee telefoniche costruite per necessità militari. . . . .                        | 14317       |
| OLLANDINI: Ex diurnisti postali e telegrafici. . . . .                                                 | 14318       |
| RAMPOLDI ed altri: Provvedimenti contro comandanti di truppe . . . . .                                 | 14318       |
| RUBELLI: Capitani dei treni. . . . .                                                                   | 14319       |
| — Medici militari in zona di guerra . . . . .                                                          | 14319       |
| SOLERI: Impiegati d'ordine provinciali della guerra . . . . .                                          | 14320       |
| VINAJ: Analfabetismo nelle campagne. . . . .                                                           | 14321       |

**Arrignoni degli Oddi.** — *Al ministro di agricoltura.* — « Per conoscere se, in vista delle offerte circolanti sul mercato da parte dei fabbricanti di solfato di rame per la ventura campagna peronosperica a prezzi di parecchio superiori a quelli fissati dal calmere vigente, non intenda di provvedere sollecitamente, venga stabilito per la campagna 1918 il prezzo di imperio di detta materia, e vengano decretate norme tali nella sua compravendita che mettano le istituzioni agrarie cooperative di acquisto

nella piena tranquillità da poter procedere con previdente solerzia al loro fabbisogno, nella sicurezza di averlo in tempo opportuno per le irrorazioni, e ad equo prezzo che pur conceda agli industriali quel giusto guadagno loro spettante, stimolo alla produzione della completa quantità occorrente alla viticoltura italiana ».

**RISPOSTA.** — « Circa il prezzo di imperio del solfato di rame per la campagna 1918, non si hanno ancora elementi attendibili, relativi ai prezzi della materia prima occorrente per la fabbricazione del solfato, per poterlo determinare.

« Nè sarebbe prudente, nell'interesse degli industriali e degli agricoltori, determinarlo sin d'ora, perchè, da oggi, all'epoca in cui si possono ultimare gli acquisti della materia prima occorrente per la fabbricazione del solfato di rame da consumarsi nella campagna 1918, si potrebbero verificare tali e tante variazioni sul mercato, da rendere esiziale il prezzo di calmere, o nei riguardi degli industriali, o degli agricoltori.

« Altra ragione, per quanto secondaria, che non consiglia di fissare ancora il prezzo di calmere del solfato di rame per l'anno prossimo venturo, è che, prevedendosi un prezzo sensibilmente superiore a quello della corrente campagna, gli attuali detentori di solfato potrebbero sottrarlo al libero commercio, determinando una rarefazione e rendendone difficile l'acquisto agli agricoltori.

« Comunque, questo Ministero segue con vigile attenzione l'andamento dell'industria nazionale del solfato di rame, che ha saputo emancipare il Paese dall'industria estera, e non mancherà di provocare, opportunamente, quei provvedimenti intesi a tutelare gl'interessi della viticoltura nazionale e dell'industria, analogamente a quanto è stato fatto nel decorso anno.

« *Il sottosegretario di Stato*

« CERMENATI ».

**Casalini.** — *Al ministro della guerra.* — « Per sapere se intenda, ed in qual modo, migliorare le condizioni del personale famigliare delle scuole militari, che trovasi in disagiatissime condizioni economiche ».

**RISPOSTA.** — « Il personale familiare delle scuole militari oltre alle paghe stabilite dal Regio decreto 21 aprile 1912, n. 502, è fornito, a spese dell'Amministrazione, di un

vestiario uniforme da indossarsi in servizio.

« In considerazione del rincaro della vita dovuto alla guerra fu concesso al personale stesso, con decorrenza dal 1º novembre 1916, un soprassoldo giornaliero di centesimi quaranta, soprassoldo che dal 1º maggio u. s. è stato portato a centesimi novanta.

« Poichè questo aumento nel trattamento economico è di data così recente, non sarebbe il caso di fare ora ulteriori miglioramenti.

« *Il ministro*

« GIARDINO ».

**Gortani.** — *Al ministro dei trasporti marittimi e ferroviari.* — « Per sapere se non giudichi venuto il momento di sospendere per intero la circolazione delle vetture ristorante e delle vetture con letti, nonché di tutti i trasporti che hanno il carattere di lusso o di superfluità ».

**RISPOSTA.** — « Fra i mezzi adottati dall'Amministrazione ferroviaria per conseguire riduzioni nel consumo del combustibile, vi è anche quello della soppressione di numerosi servizi di carrozze a letti e carrozze ristorante, allo scopo di rendere i treni meno pesanti. Difatti la percorrenza giornaliera delle carrozze a letti, che nel luglio 1914 era di chilometri 22,462, è ora ridotta a chilometri 12,150 e quella delle carrozze ristorante, che era di chilometri 15,047, è ridotta a chilometri 5,508.

« Mentre l'onorevole Gortani chiede la soppressione completa dei suddetti servizi, per contro da più parti pervengono insistenti premure per la loro conservazione e per il ripristino di alcuni fra quelli soppressi. A sostegno di tali premure osservano i richiedenti che le carrozze a letti costituiscono una vera necessità per quei numerosi viaggiatori che debbono utilizzare la notte nel viaggio ed hanno bisogno di riposarsi per poter dedicare poi le ore del giorno al disbrigo degli affari. Così pure viene osservato che le carrozze ristorante costituiscono a loro volta una agevolazione di viaggio notevolissima, assai largamente utilizzata, di cui sarebbe grave privare completamente il pubblico.

« I pochi servizi che l'Amministrazione ferroviaria ha fin qui mantenuti, sono fra i più importanti, e l'affluenza che vi si nota dimostra che essi rispondono ad un notevole interesse generale. Quindi, fra le due tendenze, si può ritenere che l'azione del-

l'Amministrazione corrisponda efficacemente alle esigenze del momento. Ciò non esclude che possano eventualmente adottarsi altri provvedimenti restrittivi.

« Quanto agli altri trasporti « che hanno carattere di lusso o di superfluità », non saprei invero a quali casi l'onorevole Gortani intenda alludere e se voglia riferirsi anche al campo dei trasporti merci. Rispetto a questi, noto come la grandissima massa dei trasporti che si effettuano, risponde ad assolute necessità delle industrie, dei rifornimenti pubblici, ecc. e come siano già stati presi provvedimenti, allo scopo di evitare le maggiori percorrenze quando si possano fare i rifornimenti nei luoghi più prossimi di produzione. Quanto poi ai trasporti viaggiatori, è evidente come non siano possibili provvedimenti rivolti a sindacare la necessità dei viaggi. Ove si intendesse parlare dei compartimenti riservati e delle carrozze-saloni, debbo far notare come l'uso dei primi sia già stato molto limitato e per quello dei secondi sia stata sospesa la gratuità, tranne casi eccezionalissimi, per evidenti ragioni, autorizzati di volta in volta espressamente dall'onorevole Presidente del Consiglio.

« *Il ministro*

« RICCARDO BIANCHI ».

**Larussa.** — *Al ministro della guerra.* — « Per sapere se non intenda estendere ai mutilati della guerra dell'indipendenza e delle altre guerre ufficialmente riconosciute, la facoltà di fregiarsi del distintivo stabilito per i militari mutilati nell'attuale guerra col Regio decreto n. 640 del 21 maggio 1916.

« Tale estensione, oltrechè dalla considerazione d'uguaglianza ai gloriosi avanzi delle patrie battaglie, è suggerita dal fatto che con circolare 132 del *Giornale Militare* corrente anno venne estesa ai feriti delle guerre precedenti la facoltà di fregiarsi del distintivo accordato con la circolare n. 134 del *Giornale Militare* corrente anno ai feriti nell'attuale guerra ».

**RISPOSTA.** — « Già da parecchio era in esame presso questo Ministero la questione se non fosse opportuno e al tempo stesso doveroso estendere il distintivo di onore per i mutilati nell'attuale guerra, istituito col Regio decreto 21 maggio 1916, n. 640, anche a coloro che subirono gravi imperfezioni durante le precedenti guerre per l'unità e indipendenza d'Italia, e, in genere, in tutte le campagne ufficialmente riconosciute. E



mi è gradito di poter assicurare la S. V. onorevolissima che gli studi relativi alla detta proposta proseguono alacramente e che si spera tra non molto di poter emanare al riguardo le decisioni che si riterranno del caso.

« Il ministro  
« GIARDINO ».

Longinotti. — *Al ministro di agricoltura.*  
— « Per sapere se non ritenga opportuno presentare un disegno di legge per estendere l'istituto del probivirato ai lavoratori agricoli ».

RISPOSTA — « Il progetto di legge Cocco-Ortu-Orlando, per la istituzione di Collegi di probiviri per l'agricoltura, l'industria e il commercio, rimase alla Camera dei deputati allo stato di relazione — relazione che fu presentata dall'onorevole Abbiate nel marzo del 1913.

« Durante la presente legislatura, sopravvenuta la guerra, il problema del probivirato, già di per sè così grave e complesso, fu pervaso da nuove delicate difficoltà, per l'anormalità del momento. Ciò non di meno è stata cura costante del Ministero per l'agricoltura di provvedere, meglio che fosse possibile, con la legislazione agraria di guerra, all'ordinato svolgimento della produzione nazionale, all'amministrazione della relativa giustizia e alla elaborazione del diritto del lavoro.

« Le Commissioni arbitrali comunali agricole, istituite con decreto luogotenenziale 8 agosto 1915, n. 1220, sostituite poi dalle Commissioni mandamentali arbitrali, di cui ai decreti luogotenenziali 30 maggio 1916, n. 645 e 2 novembre 1916, n. 1480, che sono state, quindi, regolate definitivamente col decreto luogotenenziale 6 maggio 1917, numero 871, rappresentano la magistratura speciale, alla quale, per il periodo di guerra, è stata demandata la cognizione di tutte le controversie relative ai contratti agrari, per i quali, con gli anzi indicati decreti, erano state dettate norme disciplinatrici di equità.

« Non soltanto, però, alle controversie per la esecuzione dei contratti agrari è limitata la competenza delle Commissioni mandamentali arbitrali. Anche nelle controversie relative a concordati di lavoro e di tariffe e nei conflitti collettivi, comunque attinenti a prestazione di lavoro agricolo, le Commissioni mandamentali ar-

bitrali intervengono per la conciliazione, a richiesta di una o di entrambe le parti o anche a richiesta del prefetto della provincia. E, sull'accordo delle parti, le Commissioni possono anche decidere le controversie e i conflitti predetti, con i poteri degli arbitri amichevoli compositori (articolo 19 del decreto luogotenenziale 6 maggio 1917, n. 871).

« Non vane sono state le disposizioni su menzionate: vari sono i casi, nei quali la concordia fra capitale e lavoro è tornata per opera della Commissione mandamentale arbitrale. A prescindere dalla obbligatorietà della decisione, la Commissione ha funzionato e funziona come un vero e proprio probivirato agricolo, sia per la felice sua composizione paritetica, sia per la estensione delle sue attribuzioni.

« L'esperienza acquisita mercè il funzionamento di questa speciale magistratura gioverà grandemente per la formulazione definitiva di quella legge completa sul probivirato, che non potrà non essere promulgata, quando, strappata la vittoria, i nostri valorosi agricoltori torneranno ai campi fecondi, lieti in cuor loro di trovare, fra le altre conquiste civili della nuova Italia, una provvida legge di equità sociale e un adatto organismo di giustizia a tutela e difesa dell'onesto lavoro.

« Il sottosegretario di Stato  
« CERMENATI ».

Montresor ed altri. — *Al ministro delle poste e dei telegrafi.* — « Per conoscere se egli non ravvisi l'opportunità di procedere fin d'ora, d'accordo col ministro della guerra, e stabilire quali delle molte linee telefoniche costruite per le necessità militari, possano, dopo la guerra, e previ accertamenti tecnici, servire per collegare stabilmente alla rete telefonica nazionale i comuni attraversati dalle linee suddette, o che ad essi facciano capo ».

RISPOSTA. — « Mentre nel territorio non compreso nelle zone di guerra il servizio telefonico viene esercitato in parte dallo Stato e in parte dai concessionari sotto l'osservanza delle vigenti disposizioni di legge, nella predetta zona invece l'autorità militare è arbitra assoluta nella gestione di tale servizio e può, ove lo creda necessario, disporre provvedimenti di eccezione non contemplati nelle norme in vigore o in contrasto con esse, e impartire diretta-

mente ai vari uffici, sia governativi che sociali, gli ordini relativi.

« Ne deriva da ciò che lo stato di fatto esistente nel territorio della zona di guerra è suscettibile di continue modificazioni suggerite o imposte dalle necessità del momento e quand'anche l'Amministrazione dei telefoni avesse veste d'intervenire nello svolgersi continuo di rapporti fra le autorità militari e l'industria telefonica privata, non potrebbe, in modo alcuno, fondare dei criteri fissi e stabilire delle modalità su uno stato di cose fluttuante e che sfugge perciò ad ogni studio preciso e ad una concreta valutazione dei fatti.

« È necessario attendere la cessazione della guerra e il ritorno allo stato normale dei rapporti fra quest'Amministrazione e i dipendenti uffici e Società concessionarie per potere formarsi un concetto esatto dei nuovi servizi telefonici creati dai bisogni eccezionali del momento e a quell'epoca ancora esistenti, e per potere, tenendo conto dei rapporti già stabiliti con i concessionari privati, studiare se e quali nuove provvidenze legislative si rendano necessarie perchè resti acquisito definitivamente alle varie popolazioni rurali il servizio telefonico istituito per l'uso temporaneo delle autorità militari.

« Ad ogni modo si assicura che si è di già interessato il Commissariato telefonico presso l'Intendenza generale del Regio esercito perchè predisponga sin d'ora gli opportuni studi atti a stabilire se e quali delle linee telefoniche costruite per le necessità militari potranno servire dopo la guerra per collegare stabilmente alla rete telefonica nazionale i comuni attraversati dalle linee stesse o che ad essi facciano capo.

« Il sottosegretario di Stato  
« CESARE ROSSI ».

Ollandini. — *Al ministro delle poste e dei telegrafi.* — « Per conoscere quali provvedimenti intenda adottare in favore degli ex diurnisti postali e telegrafici, che pur avendo superato fin dal 1898, con esito favorevole, le prescritte prove di esami per il passaggio nella seconda categoria, attendono ancora la promessa situazione ».

RISPOSTA. — « I funzionari, cui si riferisce l'onorevole interrogante, sono una parte di quei diurnisti che superarono l'esame indetto con Regio decreto 27 gennaio 1898, per passare in pianta nel quadro

degli ufficiali postali e telegrafici, e ne ebbero annullato l'esito col successivo Regio decreto del 27 gennaio 1899.

« Quest'ultimo fu emesso dal ministro Nasi, il quale, nel nuovo assetto del personale, non scorse nella prova già esperita, sufficiente garanzia per ammettere nella seconda categoria un numero così rilevante di funzionari, i quali, privi del modesto titolo della licenza tecnica o ginnasiale, avevano sostenuto un esame poco più che formale.

« Li chiamò quindi a nuova prova, con espressa condizione che coloro i quali non l'avessero superata sarebbero passati in pianta nel quadro degli aiutanti, allora 3ª categoria.

« Conosciutosi l'esito, l'Amministrazione, in vista del risultato poco lusinghiero, ebbe la longanimità di ammettere i caduti ad una seconda prova, e quelli che rimasero soccombenti anche in questa — circa 480 — furono nominati aiutanti nel 1902.

« Sono questi che si agitano non per passare in seconda categoria, perchè già ci sono come ufficiali d'ordine fin dal 1907, ma per ottenere il grado di ufficiale postale telegrafico, che non seppero conquistare in ben due prove.

« Non sembra, quindi, sia il caso di ritornare sulla vecchia questione, tanto più che l'annullamento della prova sostenuta in base al Regio decreto 27 gennaio 1898 — prova che gli interessati pretendono vantare come un diritto tuttora misconosciuto dall'Amministrazione — fu ritenuto regolare dalla Quarta Sezione del Consiglio di Stato alla quale non trascurarono di ricorrere a suo tempo.

« Il sottosegretario di Stato  
« CESARE ROSSI ».

Rampoldi ed altri. — *Al ministro della guerra.* — « Per sapere se e quali sanzioni siano state prese in confronto di quei comandanti di truppe che, durante l'offensiva austriaca del maggio 1916, furono i maggiori responsabili dell'abbandono di forti posizioni che dovevano essere difese e non lo furono ».

RISPOSTA. — « Il Comando Supremo dell'Esercito ha preso a suo tempo adeguati provvedimenti verso i comandanti, a carico dei quali emersero gravi responsabilità per gli avvenimenti svoltisi sulla fronte tridentina nella primavera del 1916. Vennero

infatti esonerati dal comando numerosi ufficiali generali ed ufficiali superiori; e di questi alcuni furono anche sottoposti a procedimento penale. Ma essendo stati presentati vari reclami dagli ufficiali colpiti, si ritenne opportuno far luogo ad una minuziosa inchiesta sull'opera di tutti i comandanti: inchiesta lunga e laboriosa, giunta appena ora a termine in quanto riguarda gli elementi a disposizione del Comando Supremo, ma che non può considerarsi ancora completa, perchè nuove e concludenti circostanze emergeranno certo, quando si potranno interrogare anche coloro che sono presentemente in prigionia.

« Questa considerazione vieta di rendere di pubblica ragione i provvedimenti adottati. D'altronde simile pubblicazione non è mai stata fatta per tutti gli altri ufficiali allontanati per deficienza dall'esercito mobilitato; nè sarebbe opportuno farla, per non esporre ad immeritata umiliazione ufficiali che, pur essendo responsabili di gravi deficienze ed errori, non mancarono in alcun modo all'onore militare.

« Il ministro

« GIARDINO ».

Rubilli. — *Al ministro della guerra.* — « Perchè dica se per parità di trattamento con gli ufficiali di altre armi che prestano servizio presso le compagnie automobilisti d'artiglieria, e i capitani del treno, con comando titolare di compagnie automobilisti, che non ottennero l'avanzamento a scelta, pur essendo all'uopo proposti dall'Intendenza generale, possano almeno essere promossi a turno con gli ufficiali della propria arma ».

RISPOSTA. — Com'è noto, gli ufficiali addetti alle compagnie automobilisti sono reclutati dalle varie armi e specialità, ma come avviene anche per gli ufficiali addetti ai servizi aeronautici, non cessano perciò di appartenere al proprio ruolo e di seguirne le sorti a tutti gli effetti, e particolarmente a quelli dell'avanzamento.

« Ora, per gli ufficiali del treno in servizio attivo la legge stabilisce, per ragioni organiche, in relazione cioè all'impiego che di essi può farsi nelle formazioni dell'esercito, una carriera profondamente diversa — e ciò anche in considerazione del modo del loro reclutamento — da quella degli ufficiali combattenti di artiglieria e del genio. E perciò anche se essi siano assegnati a com-

pagnie automobilisti e ne abbiano il comando, e nonostante che ufficiali di altre armi e corpi, sia in servizio attivo, sia delle categorie in congedo, addetti alle stesse compagnie, possano conseguire tutte le promozioni spettanti alle diverse armi o specialità da cui provengono e a cui non hanno cessato di appartenere, gli ufficiali del treno non possono conseguire avanzamento che in relazione al proprio organico.

« Tuttavia, poichè durante la guerra le esigenze del servizio hanno già consentito di creare un limitato numero di posti di maggiore, taluni capitani del treno hanno già potuto raggiungere il grado superiore; non è escluso che ulteriori esigenze organiche rendano possibili altri miglioramenti di carriera, ed anzi sono in corso studi tendenti a stabilire se e quali ulteriori provvedimenti si possano attuare a favore della benemerita classe degli ufficiali in questione.

« Quanto poi alla possibilità di avanzamenti speciali a scelta, il Ministero nulla può fare in proposito, perchè tali avanzamenti sono subordinati all'insindacabile apprezzamento delle autorità competenti ed alle vacanze negli organici.

« Il ministro

« GIARDINO ».

Rubilli. — *Al ministro della guerra.* — « Per sapere se creda giusto ed opportuno estendere il beneficio dell'avvicendamento ai medici militari che sono in zona di guerra da un anno, dopo di aver prestato servizio territoriale dall'inizio della guerra, e, pur non avendo ancora compiuti i quarant'anni di età, appartengono alle classi richiamate anche per la campagna libica e sono per giunta inabili alle fatiche di prima linea ».

RISPOSTA. — « D'accordo fra Comando Supremo e Ministero della guerra si è seguito finora la norma di richiamare in servizio presso le formazioni sanitarie della zona territoriale gli ufficiali medici con 40 anni di età e non meno di un anno di servizio in zona di guerra.

« Recentemente il limite è stato allargato a tutti i medici appartenenti alla classe 1877 (se anche cioè non abbiano ancora compiuto i 40 anni di età) e a quelli della classe 1878 che, mobilitati fin dall'inizio della guerra, avessero prestato almeno un anno di servizio in prima linea (reggimenti e Sezioni di Sanità).

« Studi finora eseguiti sconsigliano di estendere maggiormente tale beneficio, poichè ogni concessione di massima, sia pur piccola, ha un corrispettivo reale di centinaia di medici da rimpatriare e quindi da sostituire, dovendo altresì provvedere allo inquadramento di nuovi reparti di truppa, alla costituzione di nuove unità sanitarie, al ripianamento delle deficienze rappresentate dalla ordinaria quotidiana usura dell'organismo sanitario, nonchè all'esonero di medici per i bisogni sempre crescenti dell'assistenza civile.

« Ad ogni modo la questione dell'avvicendamento è così vitale ai fini del rendimento e del morale del Corpo sanitario, da essere costantemente riguardata con particolare cura dalle autorità militari competenti e se al momento attuale nulla di concreto può essere comunicato al riguardo, c'è però il fermo intendimento di emanare disposizioni sempre meglio rispondenti alla finalità di raggiungere e cioè di distribuire equamente la somma di pericoli di disagi inerenti allo stato di guerra.

« Il ministro

« GIARDINO ».

Soleri. — *Al ministro della guerra.* — « Per sapere se il Governo intenda addivinare alla definitiva sistemazione degli impiegati d'ordine provinciali del Ministero della guerra secondo la relazione statagli rimessa dal ministro della guerra; sistemazione che si impone di fronte alla grave sperequazione di stipendio in cui si trovano questi benemeriti funzionari non solo in confronto a quelli di tutte le altre categorie d'impiegati d'ordine dello Stato, ma financo in confronto a quelli d'identica provenienza dell'Amministrazione centrale della guerra ».

RISPOSTA. — « Sulla questione della definitiva sistemazione degli impiegati d'ordine provinciali del Ministero della guerra, sistemazione che, secondo l'onorevole interrogante, si imporrebbe di fronte alla grave sperequazione di stipendio in cui si troverebbero i detti funzionari, si ritiene opportuno premettere che sono appena trascorsi tre anni, dacchè, con la legge 18 giugno 1914, n. 551, furono approvati in favore dei funzionari medesimi, notevoli miglioramenti economici e di carriera venendo attuato il ruolo aperto — in luogo di quello chiuso prima vigente — in baes ad aumenti di stipendio a periodi fissi di tempo, da un mi-

nimo di lire 1,500 annue ad un massimo di lire 3,200, raggiungibile in diciassette anni di servizio civile, oltre quello militare.

« Che si trattasse di miglioramenti molto apprezzabili è dimostrato dal fatto che, in applicazione della facoltà concessa con l'articolo 7 della citata legge, chiesero ed ottennero di far ritorno nel ruolo provinciale di provenienza ben 132 impiegati d'ordine di quest'Amministrazione centrale, i quali in taluni casi fruiro di un aumento di stipendio perfino di mille lire annue e beneficiarono della corresponsione delle quote di aumento arretrate e già maturate.

« È evidente come un esodo così numeroso d'impiegati centrali dovesse portare necessariamente a miglioramento di carriera, piuttosto rapidi, per quelli che nello stesso ruolo centrale erano rimasti: ma, a prescindere dalla considerazione che i benefici di tal genere vennero deliberatamente contenuti per un certo periodo di tempo col Regio decreto 29 aprile 1915, n. 575, occorre osservare, per questo lato, che non è del tutto esatto parlare di sperequazione, quando si pensi che l'acceleramento di carriera dei centrali è dipeso appunto dai numerosi trasferimenti chiesti, con libero atto di volontà, da quegli impiegati che vollero avvantaggiarsi dei miglioramenti concessi ai provinciali dalla legge del 1914, e, in fondo, ha costituito, per essi centrali, un beneficio di compensazione rispetto a quello goduto, anche in misura rilevante, come sopra si è accennato, così dagli appartenenti al ruolo delle dipendenti come da quelli che vi fecero ritorno, i quali, pertanto, se dovessero ora, agli effetti economici, perequarsi ai primi, verrebbero a fruire di un doppio ordine di miglioramenti.

« D'altra parte è inevitabile che in due ruoli di carattere assolutamente diverso, di cui l'uno chiuso e l'altro aperto, lo svolgimento della rispettiva carriera non possa seguire una medesima scala graduale, nè per ciò solo sembra sia da parlarsi in senso proprio di sperequazione.

« Per quanto poi riguarda l'altra più generica sperequazione di stipendio — cui pure accenna l'onorevole interrogante — degli stessi applicati delle Amministrazioni militari dipendenti in confronto al trattamento fatto a tutte le altre categorie di impiegati d'ordine dello Stato, deve soggiungersi che nel febbraio scorso questo Ministero ebbe ad interessare la Presidenza del Consiglio dei ministri, perchè tenesse conto della con-

dizione economica dei ripetuti funzionari, resa più difficoltosa dalle attuali contingenze, ed avvisasse ai mezzi più opportuni per ovviare al lamentato disagio, tanto più grave agli inizi della loro carriera.

« La prefata Presidenza deferì la questione all'esame del Ministero del tesoro il quale osservò come - a prescindere dal fatto che la condizione di detti impiegati è comune a quelli delle altre Amministrazioni provenienti pure dai sottufficiali, e corrisponde ad uno dei criteri cui è ispirata la legge 8 luglio 1883, n. 1470, - non fosse il momento di pensare alla rettifica della legge stessa, che da oltre trent'anni ha avuta la sua applicazione, per avvisare a provvedimenti motivati da esclusioni fine di miglioramento, mentre non pochi altri provvedimenti, anche motivati da dimostrate necessità di servizio, sono tenuti sospesi in forza della deliberazione del Consiglio dei ministri, con la quale il Governo si è imposta la norma di evitare durante il periodo attuale qualsiasi riforma organica che importi aumento di spese.

« Si noti che nel frattempo, prima cioè che giungesse l'accennata risposta del tesoro, questo Ministero, aveva intrapreso lo studio della fusione dei due ruoli, centrale e provinciale, riconoscendo nell'attuazione di essa, se non totale almeno parziale, una conveniente soluzione della questione in parola.

« Sennonchè, intervenuta detta risposta, il Ministero dovette astenersi dal formulare qualsiasi proposta concreta in merito alla fusione di cui sopra, e ciò perchè, trattandosi di una riforma organica, vi ostava il principio di massima richiamato dal Tesoro.

« Da tutto ciò vorrà l'onorevole interrogante convincersi come, per quanto possa essere riconosciuta ed apprezzata l'opportunità della vagheggiata sistemazione, questa debba, per necessità di cose, rimandarsi a miglior tempo.

« Il ministro

« GIARDINO ».

Vinaj. — *Ai ministri dell'istruzione pubblica e di agricoltura.* — « Per sapere quali misure intendano di adottare per combattere l'analfabetismo che ancora verificasi in larghe proporzioni in Italia e più specialmente fra le popolazioni campagnole, e se non credano utile di istituire nel più breve termine possibile le scuole serali e

festive per giovanetti ed adulti sul modello di varie già esistenti, anche con programmi elementari di agricoltura e cognizioni annesso tanto per i maschi quanto per le femmine ».

RISPOSTA. — « L'analfabetismo è certamente da considerare, per le popolazioni della campagna, anche come un ostacolo al miglioramento generale della nostra agricoltura. È da augurare, sia per i giovani, che per gli adulti, dell'uno e dell'altro sesso, che si possa ben presto, mercè acconci provvedimenti, riparare al grave inconveniente. E per quanto questi provvedimenti siano di spettanza del Ministero per la pubblica istruzione, pure il Ministero per l'agricoltura non potrà non dare tutta l'opera sua per la loro efficace applicazione.

« E dal suo canto il Ministero dell'istruzione pubblica autorizza ogni anno le scuole serali e festive, tanto di complemento quanto per adulti analfabeti, nel maggior numero possibile, in relazione ai fondi che vi sono in bilancio per retribuire i maestri.

« Par troppo però le condizioni presenti del paese, che allontanano maestri e scolari per causa del servizio militare, paralizzano certo l'opera della scuola, per la quale, anche prima di dette condizioni, non erano mancate difficoltà, principalmente quella della breve durata, dipendente dai lavori campestri, che occupano la maggior parte della popolazione scolastica rurale.

« Il Ministero predetto ha usato tutti i possibili accorgimenti nello stabilire norme regolamentari, che valessero ad assicurare buoni risultati a tali scuole, che corrispondono ad un vero bisogno.

« Quando le autorità locali hanno mostrata l'opportunità, che si accentuassero nei programmi di tali scuole gli insegnamenti speciali, atti a meglio preparare gli alunni all'esercizio delle industrie locali o dei lavori inerenti all'agricoltura, il Ministero dell'istruzione pubblica ha secondato tali tendenze, alle quali, d'altra parte, non si oppongono i programmi in vigore del 29 gennaio 1905, inquantochè, comprendendo essi insegnamenti di nozioni varie, si rende possibile il conseguimento del fine cui si accenna nella presente interrogazione.

« È fuori di dubbio che l'educazione professionale dei contadini è condizione essenziale per l'incremento delle varie coltivazioni. E già l'amministrazione dell'agricoltura si è preoccupata dell'importante

problema, al fine precipuo di istituire corsi speciali, da affidare a tecnici competenti, allo scopo di divulgare praticamente i principi e i metodi razionali della agraria moderna. Vinto che sarà l'analfabetismo, crescerà notevolmente il valore stesso professionale delle popolazioni rurali; e all'elevamento delle loro condizioni civili si accompagnerà immaneabilmente quello delle condizioni economiche.

« L'Italia potrà così, nello svolgimento sereno e fecondo della propria agricoltura,

ben chiamarsi anco una volta, fidente nel suo grande avvenire, alma madre di messi.

« *Il sottosegretario di Stato*

« CERMENATI ».

---

---

PROF. EMILIO PIOVANELLI

*Capo dell'Ufficio di Revisione e Stenografia*

---

Roma, 1917 — Tip. della Camera dei Deputati